

**POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY**  
**ÚŘAD DOKUMENTACE A VYŠETŘOVÁNÍ ZLOČINŮ KOMUNISMU**  
**SLUŽBY KRIMINÁLNÍ POLICIE A VYŠETŘOVÁNÍ**

ČTS: ÚDV-125/TC-2009-009011

**ÚŘEDNÍ ZÁZNAM**  
o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 5 tr. ř.

**Dne 3. 2. 2010 ve 14,00 hod**

*po předchozím předvolání byl vyslechnut v místě svého bydliště*

<i>titul jméno příjmení</i>	<b>Stanislav Penc</b>	<i>dřívější jméno, dřívější příjmení</i>	<b>Penc</b>
<i>datum narození</i>	<b>28. 2. 1970</b>	<i>místo narození</i>	<b>Praha 4 - Krč</b>
<i>okres narození</i>	<b>Praha</b>	<i>rodinný stav</i>	<b>rozvedený</b>
<i>rodné číslo</i>	██████████	<i>státní občanství</i>	<b>ČR</b>
<i>průkaz totožnosti</i>	██████████	<i>národnost</i>	<b>česká</b>

trvalý pobyt :

*ulice, číslo*  
*PSC, místo*

██████████

současný pobyt : **dtto**

zaměstnání : **bez zaměstnání**

Věc, jíž se vysvětlení týká – **tr. oznámení Petra Placáka**

*Osoba podávající vysvětlení byla podle § 158 odst. 4 tr. ř. poučena, že při podání vysvětlení má právo na právní pomoc advokáta.*

*Dále byla podle § 158 odst. 7 tr. ř. poučena, že vysvětlení nesmí být od ní požadováno, jestliže by jí porušila zákonem výslovně uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti zproštěna příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má; dále je povinna vypovídat pravdu a nic nezamlčet (s výjimkou podezřelého) a současně se upozorňuje na trestní odpovědnost za uvedení vědomě nepravdivých údajů (křivé obvinění dle § 174 tr. z., pomluvy dle § 206 tr. z., poškozování cizích práv dle § 209 tr. z. a nadřizování dle § 166 tr. z.); vysvětlení může odepřít, pokud by jí způsobila nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám uvedeným v § 100 odst. 2 tr. ř.;*

*nasvědčují-li zjištěné okolnosti tomu, že jí bude třeba jako svědkovi poskytnout ochranu, je třeba při sepisování úředního záznamu postupovat podle § 55 odst. 2 tr. ř.*

*Podle § 158 odst. 9 tr. ř. má ten, kdo se dostaví na výzvu k podání vysvětlení nárok na náhradu nutných výdajů a prokázaného ušlého výdělku, neuplatní-li jej do tří dnů po podání vysvětlení, nárok zaniká.*

*Dále byla poučena podle § 2 odst. 14 tr. ř. o právu používat mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém prohlásí, že jej ovládá; při předložení záznamu k přečtení má právo žádat jeho doplnění či opravy, aby byl v souladu s podaným vysvětlením.*

*Osoba podávající vysvětlení byla poučena ve smyslu shora uvedených zákonných ustanovení a současně jí byla objasněna podstata věci, ke které má podat vysvětlení. Podpisem potvrzuje, že byla poučena, poučení plně porozuměla a nic jí nebrání v podání vysvětlení:*



2. list úředního záznamu podaného Stanislavem Pencem dne 3.2. 2010 v Praze

Otázka: Znáte Petra Placáka?

Odpověď: Petra Placáka znám. Zním ho asi od roku 1987 z různých občanských aktivit z té doby. Občas se vidáme i v současné době.

Otázka: Vyprávěl Vám Petra Placák o incidentu s příslušníky StB, ke kterému došlo v červnu 1989? Konkrétně se jedná o násilí, jehož se vůči němu měli dopustit tehdejší příslušníci StB Praha mjr. Antonín Prchal a mjr. René Špringer.

Odpověď: O tomto incidentu vím z té doby. Petr Placák mě o tom informoval bezprostředně po té, kdy k události došlo. V té době byla věc zaznamenána i v Infochu Charty 77. V té době o tom rovněž referoval Ivan Medek ve Svobodné Evropě. Existuje řada videozáznamů z roku 1989, kde se Antonín Prchal pohybuje a kde je vidět i jeho násilnické chování.

Mjr. Prchal byl znám svým agresivním chováním a Petr Placák nebyl jediný, koho fyzicky napadl. V okruhu lidí z nezávislých iniciativ byl Antonín Prchal, René Špringer a příslušníci StB Karel, Beran, Mikoláš bráni jako teroristické komando a násilnická skupina. Například A.Prchal se podílel na napadení Jany Miklušákové – Netopilové. 30. nebo 31. srpna 1989 mě A. Prchal napadl společně s dalšími příslušníky StB v Karlově ulici v Praze 1. /Karel, Beran, Mikoláš/ Dále si vzpomínám že se podílel na brutálním zásahu proti účastníkům studentské demonstrace na Národní třídě 17. listopadu 1989.

Za posledně dva jmenované skutky byl Ant. Prchal společně s dalšími příslušníky StB obžalován tehdejší Vojenskou obvodovou prokuraturou v Praze. Toto bylo na VOP vedeno pod sp. značkou 2 OPv 322/90. Podle průběžné zprávy VOP z roku 1991 pro 2. Vyšetřovací komisi k událostem 17. Listopadu 1989 je uvedeno, že součástí tohoto spisu je 58 svědeckých výpovědí a v té době spis obsahoval 432 listů. Proto ve věci, kterou vyšetřujete odkazují na tyto výpovědi a žádám ÚDV, aby silou svého úřadu zjistil, jak případ pod touto značkou skončil a případně využil příslušné materiály k současnému prověřování věci.

To je vše co k předmětné věci mohu uvést.

---

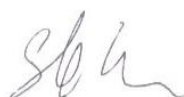
Dále bych chtěl zdejšímu úřadu dát podnět k prošetření dalších případů násilí a zneužívání pravomoci ze strany příslušníků StB a SNB, případně dalších zaměstnanců státu v letech 1978 – 1989.

Konkrétní jednotlivé kauzy jsou obsaženy ve zprávách Výboru na obranu nespravedlivě stíhaných. Konkrétní zprávy VONSu se dají najít na stránkách [www.vons.cz](http://www.vons.cz), případně je mohu vyšetřovacímu orgánu předat elektronicky nebo písemně.

Po domluvě Stanislav Penc sděluje, že do týdne uvedené materiály zašle.

Dále podávám podnět na prošetření konkrétních případů, které byly vedeny u VOP Praha a VOP Příbram. K tomuto podání doplňuji jednotlivé spisové značky:

- 2 OPv 628/89
- 2 OPv 629/89
- 2 OPv 630/89
- 2 OPv 638/89
- 2 OPv 645/89
- 2 OPv 662/89
- 2 OPv 663/89
- 2 OPv 696/89



3. list úředního záznamu podaného Stanislavem Pencem dne 3.2. 2010 v Praze

2 OPv 34/90  
2 OPv 116/90  
2 OPv 119/90  
2 OPv 125/90  
2 OPv 163/90  
2 OPv 244/90  
2 OPv 267/90  
2 OPv 277/90  
2 OPv 281/90  
2 OPv 282/90  
2 OPv 319/90  
2 OPv 322/90  
Vv 56/90

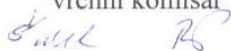
Žádám ÚDV, abych byl informován o průběhu a výsledcích prověření tohoto mého podnětu

Po přečtení nežádám oprav ani doplnění.

Skončeno: 15.20 hod.

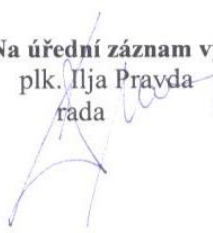
**Zapsal:**

kpt. Bc. Šárka Prouzová  
vrchní komisař



**Na úřední záznam vyslechl:**

plk. Ilya Pravda  
rada



**Osoba podávající vysvětlení**

Stanislav Penc

