

Svazek č:

800431

FILMOVAL:

Milada

dne:

10.11.86.

ZAČÁTEK

2018

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍ SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazky) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

AVOMIIR

000



MINISTERSTVO VNITRA

PRISNE TAJNE!

21047

Registrační číslo

AMATER

Krycí jméno

Registrován dne

25. 1. 1981

Ukončen dne

Obnoven dne

Ukončen dne

Archivní číslo

800431

Jméno a příjmení osoby

foto  
osoby

Datum narození

Rodné číslo

**Názov objektu:**

Druh trestného činu:

**Adresa objektu:**

Miesto trestného činu:

Registračni číslo	Druh svazku - spisu	Otvar, odbor odborní	Dotum
21041	PC	1. 2. 1	25. 1. 1991

**Záznamy o kontrole svazku - spisu nebo seznámení se s jeho obsahem**

[illegible]

# SEZNAM DOKUMENTŮ

21047

ve svazku — spisu registrační číslo

Poř. číslo	Označení písemnosti (číslo, o čem, o kom, pojednává)	Písemnost zařazena na straně	Poznámka
1	Káprk na zavedení scotku po Ametiv	1	
2	Kastrace	2-7 Záměna	
3	Kozelka Milan - zápis o výpořadí	8-11	
4	Slavichův Milan - zápis o výpořadí	12-13	
5	Záznam o pohybu	14-17	
6	Kozelka Milan	18-19	00327/2-1/81
7	A2 - Kozelka Milan	20 -	0223/2-1/81
8	A2 - Performance	21-25	00381/2-1/81
9	A2 - Santorin Josef	26-31	
10	Protokol o výlezech Milana Kozelky	32	00619/2-1/81
11	A2 - Milan Kozelka	33	
12	A2 - Milan Kozelka	34-45	
13	A2 - Záznam o výlezech	36	
14	A2 - Ivan Jiroušek	37	
15	Výdaje na schůzkách	38	



# SEZNAM DOKUMENTŮ

ve svazku — spisu registrační číslo \_\_\_\_\_

Poř. číslo	Označení písemnosti (č. o čem, o kom, pojednává)	Písemnost zařazena na straně	Poznámka
16	A2 - Kouřivka	38-39	
17	A2 - Tomáš Petránek	40	
18	Polovozna o přeměti Kučka	41	
19	Vstoupilka Kozelka M. Kou	42	
20	A2 - Di. Jan Lopatka	43	
21	A2 - M. Kou Kozelka A1 Petr Stombera	44 45	044/12-4/12
22	Zápis z polovozna	46-47	
23	A2 - Zpráva na zasedání ministrů PETRÁNEK	48-49	
24	A2 - Zpráva na zasedání jednání PETRÁNEK	50-51	
25	A2 - J. HAMP, kniha religiozní učení PETRÁNEK	52-53	
26	Zpráva o práci A. Kozelka	54-55	
27	A2 - M. Kozelka Zpráva o práci	56-58	
28	A2 - Zpráva Kozelka	59-60	
29	A2 - Zpráva organizace Kozelka	59	
30	A2 - Zpráva namísto Kozelka	60	

## SEZNAM DOKUMENTŮ

ve svazku — spisů registrační číslo \_\_\_\_\_

Poř. číslo	Označení písemnosti (čj. o čem, o kom, pojednává)	Písemnost zafazena na stráně	Poznámka
31	A2 - kác. list STRATIZ	61	
32	A2 - snímek o zorgomčou zveřejnění u státní	62	
33	Zápis o předání	63	
34	M. KOZELKA - fotografie	64-65	VN-01691/
35	M. KOZELKA - informace	66	VN-00422/
36	A2 - Výstava v antihumanitě DLAŽDENO	67	
37	NAVRH NA VLOŽENÍ	68-69	

## ve svazku — spisu registrační číslo.

[illegible]



## SEZNAM OSOB

ve svazku - spisov registrační číslo

Pol. číslo	Jméno a příjmení	Data narození	Prochází na straně	Evidován blokován dne	Zrušeno dne
1	Kozelka Milan Šlavická Milena	3.11.48 28.3.49	1, 4, 5, 6, 19, 8	1970, 21.5.74	
2	Žigalev Anatolij VODRAŽKA Miroslav	13.9.54	10 18		
3	Buckaj Jan ŠTENBERG Petr Holanda Jiří	28.2.52 24.1.58 7.6.53	25 20, 25 20		
4	Hlboch Jan Apprich Robert Fischer Daniel	13.9.51	25 25		
5	Václav Jiří ŠKROVČEK Leo ŠKROVČEK Josef	16 8.2.39 21.7.37	25 25 25		
6	Holcov Karel ŠIROVÁ Hana Petrický Tomáš	9.2.70 24.9.71 25.12.55	23 36 70		
7	LOPATKA Jan BUDÍKOVÁ Jana STREIT Miroslav	7.2.40 12.6.1946 5.9.1946	42 48-49 48-49		
8	KUČEROVÁ Alena KAFFKA Cestmír KAFFKA Ivan	28.4.1934 14.11.1922 29.5.1952	48-49 48-49, 52-53		
9	HABDL Josef KUČERA Jiří FAROVÁ Anna J.	17.3.1932 22.11.1945 1.6.1943	48-49, 52-53 50-51 52-53		
10	STRATIL Václav Kafka Cestmír KNÍŽEK Milan	7.10.52 17.11.22 19.4.40	66, 60 59,		



X. správa SNB

2. odbor 1. odd.

ZABLOKOVAN

21047

reg. č. 1381

dat. 24.2.1981

AMATEL

Návrh na založení svazku PO.

Navrhují založit svazek PO pod heslem „AMATÉR“  
na osobu :

Milan KOZELKA, nar. 3.11. 1948, dříve zaměstnán  
jako zřízenec kina Paříž v Praze,  
nyní bez zaměstnání, bytem Praha 1  
ul. Templová 1.

Jmenovaný se zabývá ve svém volném čase výtvarnou tvor-  
bou. Jeho projev podléhá západnímu uměleckému směru "PERFOR-  
MANCE". V budoucnu hodlá rozšiřovat písemný materiál v podobě časopisu o tvorbě ve stylu Performance. KOZELKA udržuje styky s praviceově orientovanými výtvarníky a teoretiky jako je Jindřich CHALUPECKÝ, Jaroslav ANDĚL a Jan SEKAL.

Cílem zavedení svazku PO je prověřit a zamezit ovliv-  
ňování osob z řad mládeže, aby tvořili podle uvedeného  
západního uměleckého směru. Dále zamezit závadové organizační  
činnosti v oblasti kultury ze strany Milana KOZELKY.

Operativní pracovník :

mpor. Souček Milan

Ved. st. ref. specialista 1. odd.:

mpor. Vach František



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

P R A H A

27. listopadu 1980  
Dne .....Z á p í s o v ý p o v ě d ě

V Praze dne 27.11. v 19,30 hod.  
na na výtvarný orgán SBN dostavil - byl přezveden

**KOZELKA Milan** nar. 3.11.1948 v Mělní Lomnici  
/jméno, příjmení, data a místo narození/

Právnické jméno a příjmení .....  
Zaměstnání /Právnické, nynížní a postavení v něm/ .....  
Filmový podnik hl. města Prahy .....  
Místo zaměstnání .....  
Průkaz totožnosti .....  
Bydliště .....  
Právnické bydliště .....  
Přechodné bydliště .....

Umožňující (s) byl (a) před vypracováním výpovědi řádně  
poučen (a) podle § 18 zákona o SN č. 40/74 Sb. a dále  
podle §§ 58 a 100 zákona č. 141/61 Sb. a učinil (a) tu-  
to výpověď:

Asi koncem měsíce října 1980 jsem se setkal s Janem SEKALEM,  
který pracuje na AVU v grafické dílně. Jan SEKAL mě pozval na  
přednášku Mileny SLAVICKÉ o sovětském umění. Přednáška se konala  
v hotelu Evropa na Václavském náměstí v salonku. Bylo zde přítomno  
cca 20 osob. Z přítomných osobně znám Jana SEKALA, výtvarného  
teoretika Jindřicha CHALUPECKÉHO a jména dalších osob neznám,  
většinou se podle sdělení SEKALA jednalo o výtvarníky z Prahy.  
Přesnější datum konání přednášky si již nepamatuji, ale domnívám  
se že se konala koncem října 1980. Neří mě známo kdo uvedenou  
přednášku zorganizoval ani kam nevím kdo zaplatil salónek v hotelu  
Evropa. Na přednášce ponejvíce hovořila dr. SLAVICKÁ a Jan SEKAL,  
který hovořil výhradně o sovětském výtvarníkovi Anatoliji ŽIGALJEVO-  
VI a o Natálii ABLAKOVOVÉ. Dr. SLAVICKÁ v průběhu přednášky hovořila  
o moskevských výtvarnících jmenovitě o JANKILEVSKÉM, KABAKOVVI,  
BULATOVVI a ŠTEJNBERGOVI. Do přednášky se několikrát zapojil  
i výtvarný teoretik Jindřich CHALUPECKÝ, který upozornil přítomné,  
že ehora uvedení výtvarníci nemají nic společného s disidentským

četl a souhlasil Milan Kozelka

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podl  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.



Druhá strana výpovědi s Milenem KOZELKOU nar. 3.11.1980

hnutím v SSSR. Dále doplnil přednášku po výtvarně teoretické stránce. Přednáška dr. SLAVICKÉ byla provázena promítáním diapozitivů děl jmenovaných výtvarníků. Na diapozitivech byla zobrazena díla JANKILEVSKÉHO /novofigurativní př. vedení tématiky starých ruských a bizantských ikon, což bylo pojeté jako moderní psychologické vyjádření členů jeho rodiny/. Na diapozitivech o díle KABAKOVA byly secesním provedením znázorněny jídelní lístky, jízdní řád a kalendář. Na ŠTEINBERGOVÝCH diapozitivech byla znázorněna geometrická abstrakce, která vycházela z poslední fáze MONDRIÁNOVI malby, jednalo se o zvukové seskupení barevné škály, která se skládala z kombinace tří až pěti barevných odstínů. Co se týče prezentace tvorby Anatolije ŽIGALOVA jednalo se o konceptuální plošné strukturální ciky, které navazovaly na dílo Kazimíra MALEVIČE. Po této fázi jeho tvorby byly dále promítnuty diapozitivy v oblasti ŽIGALOVY akční formy vyjádření na rozhraní mezi performací a happeningem, které podle mého názoru byla bez úrovně a diletantská. Podle mého názoru se jednalo o dotýkovou malbu po těle, význam jsem přesně nepochopil. Odkud dr. Milena SLAVICKÁ získala podklady pro přednášku mi není známo. SEKAL dostal diapozitivy přímo od ŽIGALOVA, který byl v září 1980 na soukromé turistické cestě v ČSSR. SEKAL udržuje s ŽIGALOVEM přátelský vztah a v době jeho pobytu v ČSSR byl u něho ubytován. Dále bych chtěl doplnit protokol, že Jindřich CHALUPECKÝ na přednášce uvedl, že publikované informace v zahraničí nejsou objektivní a pravdivé. Proto jsem také uvítal přednášku dr. Mileny SLAVICKÉ za účasti dr. CHALUPECKÉHO, kteří uvedli na správnou rovinu postoje a tvorbu zmíněných moskevských výtvarníků. V ČSSR o jmenovaných umělcích nejsou publikovány žádné informace a pakliže se vyskytnou jsou neobjektivní a dílčí. Často se stává, že i tito lidé jsou z neznalosti, ale i záměrně začleňováni do disidentského hnutí v SSSR. Častěji se u nás vyskytují informace o současném umění z kapitalistických zemí než o výtvarnících SSSR. Se sovětským výtvarníkem Anatolijem ŽIGALOVEM jsem se seznámil prostřednictvím Jana SEKALA, který ho přivedl ke mě do bytu. V průběhu návštěvy jsme hovořili o výtvarné oblasti performance. ŽIGALOV mě vyprávěl o svém způsobu formálně uměleckého projevu.

četl a souhlasil Milan Kozelka

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podl  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 472/2005 Sb.

2

Druhá strana zápisu o výpovědi s Milanem KOZELKOU nar. 3.11.1948

V mém bytě také realizoval jednu akci, která spočívala v tom, že dal dohromady dva papírové půlkruhy jeden černý, jeden bílý přičemž bílý půlkruh potřel černou barvou a černý bílou barvou. Pak půlkruhy zmachlal dohromady v kuličku, kterou zapálil a ohořelé zbytky vložil do sklenice. Tímto celá záležitost skončila. Jednalo se o jakési rušení protikladů. Jednalo se o materiální akci. Po realizaci uvedené akce jsme hovořili o otázkách výtvarně uměleckých, poté ŽIGALOV odešel s Janem SEKALEM.

Na doplnění protokolu bych chtěl dále uvést, že začátkem léta 1980 ~~byl~~ jsem byl návštěvou Tomášem PETŘIVÝM, který projevil zájem o performanci. Já jsem mu odpověděl, že o performanci má zájem mnoho lidí pro které je to otázka módní snobské záležitosti bez bližšího pochopení. Tomáš PETŘIVÝ odpověděl, že o performanci zajímá vážně, nebbž v PLR viděl několik akcí. Od této doby začal Tomáš PETŘIVÝ ke mě pravidelně docházet a dokonce u mě několikrát přespál. Asi koncem srpna 1980 mě Tomáš PETŘIVÝ pozval na jednu svoji akci. Odvedl mě pod památní desku Franza KAFKY v Majsllově ulici v blízkosti Staroměstského náměstí. Sebou si přinesl židli, kterou postavil pod památní desku Franza KAFKY. Sedl si na židli a začal předčítat povídku /Popis jednoho zápasu/. Okolo procházelo větší počet lidí bez zájmu. Části akce PETŘIVÉHO přihlížel náhodný turista z NDR. Předčtením povídky akce skončila. Akci Tomáše PETŘIVÉHO jsem nehodnotil kladně. Později jsem se dozvěděl o známých jejichž jméno si nepamatuji, že Tomáš PETŘIVÝ je signatářem charty 77. Od této chvíle jsem se snažil s PETŘIVÝM přerušit styk. PETŘIVÝ mě několikrát v bytě navštívil, já jsem mu však sdělil, že v rámci performanc je diletant a nepřeji, aby se v souvislosti se mnou nějak prezentoval. Styk s PETŘIVÝM jsem přerušil v polovině října 1980.

Při realizaci akcí v rámci performanc se stýkám s Petrem ŠPEMBEROU a Janem MLČOCEM.

To je vše co mohu k uvedené záležitosti uvést. Po předčtení nežádám oprav, ani doplnění. Zápis skončen v 12.15 hodin

Vystoupil:

Svědci:

Vypovídací:

četl a souhlasil



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

4.12. 1980

Prase

4.12. 1980

10.00

Milena SLAVICKÁ, 28.3.1949 Karviná

Rattayová

Národní galerie Praha

Praha

OP 686 366 HS 70

Blanická 17, Praha 2

Praha 10 - Strašnice, Průběžná 1860

Otázka: Kde jste zaměstnána a v jaké funkci?

Odpověď: Jsem zaměstnána v Národní galerii jako odborný pracovník ve sbírce moderního umění a v mém referátu je umění soc. států. Jsem registrována v teoretické sekci ČFVU asi 2 roky.

Otázka: V měsíci říjnu 1980 jste zorganizovala ve spolupráci s výtvarným teoretikem Jindřichem CHALUPECKÝM a Janem SEKALEM přednášku o sovětských výtvarnících. Kdo Vás pověřil vykonat tuto přednášku a kdo schvaloval přednášené téma a promítnuté dispositivey?

Odpověď: Myšlenka uskutečnit přednášku vznikla spontánně, neboť při rozhovorech s výtvarnými umělci, jichž jména si

Slavická

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.



strana zápisu o výpovědi s Milenou SLAVICKOU

přesně nepamatuji a s některými teoretiky jako např. Jindřich CHALUPECKÝ nebo doc. FORMANEK jsem byla často dotazována na to, jak vypadá současná výtvarná situace v SSSR. Výtvarné umění v SSSR patří do mého oboru a snažím se o něj zajímat v plné šíři. Chtěla bych uvést, že kromě této přednášky jsem měla i jiné přednášky o výtvarném umění v SSSR a o ruském umění, měla jsem řadu přednášek o ruském realistickém umění 2. poloviny 19. stol., o sovětském umění porevolučním, byla jsem komisařkou výstavy sov. monumentálního umění. Neměla jsem žádné pověření vykonat přednášku na téma "Některé moskevské ateliéry", ale považovala jsem za svou profesionální povinnost rámcově informovat výtvarné umělce, kteří jevíli zájem. Materiály jsem diskutovala se svým nadřízeným doc. FORMANKEM. Mohu tedy říci, že uvedenou přednášku a promítnuté diapositivy nikdo neschvaloval, rovněž jsem nežádala o povolení. Nebyla jsem nikdy informována, že bych měla při svých přednáškách o povolení žádat.

Otázka: Kde a kde se uvedená přednáška uskutečnila, kdo hradil poplatek za pronájem přednáškového sálu?

Odpověď: Přednáška se uskutečnila v hotelu Evropa v měsíci říjnu, přesné datum si však nepamatuji. Na praktickém organizování přednášky jsem se nepodílela, rovněž tak jsem žádné výtvarníky nezvala. Pokud je mi známo, praktickou organizaci přednášky zabezpečoval výtvarník PÍSTEK z Prahy. Domnívám se, že poplatek za pronájem přednáškového sálu hradil rovněž PÍSTEK. Nemohu toto však potvrdit, neboť jsem s ním na toto téma nekomunikovala. Pokud se týká výtvarného teoretika Jindřicha CHALUPECKÉHO, ten se podílel na organizaci přednášky asi stejně jako já, v tom smyslu, že považoval za svou profesionální povinnost nějakým způsobem informovat výtvarníky o tom jak vypadá výtvarná situace v SSSR. Já sama jsem toto považovala pouze za částečnou informaci a měla jsem v úmyslu informovat i o jiných umělcích. Zájem našich výtvarných umělců o situaci v SSSR mě nespřímně potěšil, protože se domnívám shodně s J. CHALUPECKÝM, že by se naši výtvarní umělci měli orientovat na výtvarné dění v socialistických zemích, které je podle mě velmi zajímavé.

Otázka: Jakým způsobem jste zvala jednotlivé účastníky přednášky a uveďte, kdo se jí zúčastnil.

Odpověď: Účastníky přednášky jsem nezvala ani ústně ani písemně. Kdo pozvání zabezpečoval nevím. Nemohu uvést přesný počet

Slavick

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

střena zápisu o výpovědi s Milenou SLAVICKOU

osob, které se přednášky zúčastnily, salonek ve kterém se přednáška konala byl však plně zaplněn. Mezi přítomnými jsem poznala následující výtvarníky a teoretiky: PIŠTEK, DEMARTINI, ORIEŠKOVÁ, KUČEROVÁ, Jan SEKAL, CHALUPECKÝ. Přednášky se zúčastnila řada osob, které jsem nikdy předtím neviděla a řada osob, které znám z pražského výtvarného dění, z výstav a výstav.

Otázka: O kterých sovětských výtvarnících jste v průběhu přednášky hovořila a jak dlouho přednáška trvala.

Odpověď: Hovořila jsem o JANKILEVSKÉM, KABAČKOVVI, PIVOVAROVI, ŠTEJNBERGOVI, ČUČKOVVI, přednáška trvala asi 2 něco přes hodinu.

Otázka: Jakým způsobem jste získala podklady a diapositivy na tuto přednášku?

Odpověď: Podklady jsem získala od Jindřicha CHALUPECKÉHO, jinak jsem osobně navštívila ateliéry všech uvedených sovětských výtvarníků při mé návštěvě v Moskvě v roce 1977. Jména těchto výtvarníků jsem znala z našeho tisku, JANKILEVSKÝ měl v Praze výstavu. Materiály, ze kterých byla uskutečněna přednáška, jsou soukromými materiály J. CHALUPECKÉHO, který mi je zapůjčil. Jsem ochotna materiály se svolením J. CHALUPECKÉHO zapůjčit. Při této přednášce jsem hovořila pouze o lidech, kteří oficiálně vystavují v Moskvě.

Otázka: Co bylo obsahem této přednášky a hovořila jste o skutečnostech, které nemají vztah k výtvarnému umění?

Odpověď: Obsahem byl formální výtvarný rozbor jednotlivých obrazů, které byly na diapositívech, o skutečnostech, které nemají vztah k výtvarnému umění jsem nehovořila. Na přednášce bylo zdůrazněno mnoh i J. CHALUPECKÝM, že se jedná o umělce, kteří mají kladný poměr k uměleckému dění v SSSR. V průběhu přednášky jsem se také zmínila o situaci ve Svazu sovětských výtvarných umělců a tím, že umělci, o kterých jsem hovořila jsou organizováni v instituci GARKOM, která jim každoročně pořádá výstavy v Moskvě. Všichni tito umělci pracují zcela oficiálně, většinou pokud je mi známo jako ilustrátoři.

Slavicko



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

strana zápisu o výpovědi s Milenou SLAVICKOU

Otázka: Jak byla přednáška přijata zúčastněnými osobami?

Odpověď: Přednáška byla přijata s velkým zájmem. Nikdo z přítomných neprováděl dokumentaci na přednášce. Skutečnosti, o kterých jsem v průběhu přednášky hovořila jsem nepostoupila žádnému časopisu k publikaci.

Otázka: Hodláte v budoucnu zajistit obdobnou přednášku a na jaké téma.

Odpověď: Vzhledem k tomu, že jsem velmi překvapena tím, že tato přednáška mohla být vykládána jinak, další přednášku, kde bych upotřebila své znalosti o sov. výtvarném umění nebo o umění jiných soc. států bych konala pouze na půdě ČSVU.

Otázka: Hovořil v průběhu přednášky výtvarník SEKAL a na jaké téma?

Odpověď: Jan SEKAL hovořil o tvorbě sov. výtvarníka Anotilaje ZIGALOVA, který je malíř a v současné době se zabývá performance. Hovořil konkrétně o jeho akcích, kdy převádí geometrické formy, které dříve maloval na svých obzích do reálného prostoru / trojrozměrného /. Dále doplňuji, že na závěr přednášky vystoupil J. CHALUPECKÝ a tím, že všichni uvedení sov. výtvarníci pracují v rámci možností v sov. výtvarném dění a využívají možnosti, které jim k tomu poskytují umělecké organizace v SSSR. Tato skutečnost dle CHALUPECKÉHO je příkladem pro výtvarný život v ČSSR. Zdůraznil, že tyto umělci se nestýkali s umělci, kteří později emigrovali ze SSSR a sami podobnou emigraci odmítají.

Na závěr protokolu chci uvést, že jsem si nebyla vědoma toho, že by tato přednáška mohla být dvojsmyslně vykládána. Chtěla bych zdůraznit, že přednáška měla výhradně umělecký charakter a v žádném případě se nezabývala otázkami politickými. Toto je vše co mohu k záležitosti uvést.

Po skončení zápisu o výpovědi tento přečten, shledán správným a vlastnoručně podepsán. Vyslychaná nežadá žádného doplnění zápisu.

Vyslechli:

Přítomen:

Vyslechuta:

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.



2. oddor 1. odd.

Geoffrey Soudik 72  
 Institute of Social Studies, The Hague  
 University of Essex at Colchester  
 Family of David Soudik  
 1921-1922

V Praze, dne 27. 11. 1980

Z á z n á m

M. KOZELKA byl dále vytěžován k mladým výtvarníkům, kteří se zabývají tvorbou ve stylu performance. Jmenovaný uvedl do protokolu, <sup>že</sup> na počátku léta 1980 navštívil signatář Charty Tomáš PETŘÍVÍ, který za jeho přítomnosti realizoval akci pod pamětní deskou F. KAFKY v Praze. KOZELKA v této souvislosti uvedl, že zná několik signatářů Charty 77 jako je např. jistý ZAJÍČEK. Se signatáři Charty 77 se však dle jeho vyjádření názorově rozchází. Z těchto důvodů také přerušil tyky i s Milanem PETŘÍVÍM.

Ke své osobě KOZELKA uvedl, že v minulosti byl několikrát vyšetřován pro tr. činnost příživnictví a neplacení vyživného na své dítě z prvního manželství. Za svoji trestnou činnost byl odsouzen k dvěma a půl roku nepodmíněného trestu. Výkon trestu v nápravném zařízení byl pro něho velkou životní zkušeností a proto se snaží vyhýbat jakékoliv nepřátelské činnosti. V současné době má vážnou známost s děvčetem, jejíž jméno neuvedl. Toto děvče končí studium na Palackého univerzitě v Olomouci. Její otec je pracovníkem Národního výboru

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

v Olomouci.

Na závěr pohovoru KOZELKA uvedl, že ochoten s orgány MV konzultovat problémy týkající se oblasti výtvarného umění. Navrhl, že je možné mu zatelefonovat do zaměstnání do kina Paříž a dohodnout s ním termín setkání. Jmenovaní dále navrhl, že ochoten předložit některé své výtvarné práce.

M. KOZELKA se zabývá výtvarným uměním ve svém volném čase. Nikdy nestudoval výtvarné umění. Přesto však projevoval značné znalosti z oblasti výtvarného umění a přehled o různých výstavách. Poukazoval na skutečnost, že mnohé výstavy neodpovídají současným požadavkům. Milan KOZELKA se jeví jako jedn z možných typů na KTB. Z těchto důvodů navrhuji s M. KOZELKOU uskutečnit několik styků a podle jejich výsledků založit svazek KTB.

*Sledovat*

*byť do doby (reim)*

*17.4.4*

Operativní pracovník :

*por. Souček Milan*

*Lukáš, mluvit prověřit  
Reim? z m. y. kom. kuste  
zajít snad v Dal.?*

*K.*



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 pod  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Praze

22.1. 1981

10.00

XXXXXXXXXXXXXXX

Milan KOZELKA narozen 3.11.1948 Dolní Lomnice

v současné době bez zaměstnání

OP 65 62 72 PL -72

Praha 1 ul. Templová č. 1

Otázka : Máme příležitost, že se aktivně zapojujete do organizační činnosti při rozšiřování a propagování uměleckého směru Performance. Vyjádřete se k tomu :

V současné době se nezabývám tvorbou ve stylu Performance. Zaujal jsem k tomuto směru kritické stanovisko a s tím má na mysli i kritické stanovisko k současnému umění jako takovému. Současné umění mně připadá jako velice umělejší a nic neřikající. Chci se zejména zaměřit na práci v krajině. Tím má na mysli materiálové zásahy do krajiny v podobě instalace nití provázků, kameny a přirozené přírodní útvary. Jedná se naprosto soukromou záležitost bez účasti dalších lidí, bez další dokumentace. Vytvářím si prostorové vztahy mezi ~~jedni~~ jednotlivými předměty a tyto potom pozoruji. Od Performance jsem upustil, protože celá záležitost mně připadala ~~velice~~ zbytečná. Ještě hodlám udělat sérii akcí s ohněm, kdy chci přímo vnímat tělesné a psychicky tento prvek. Těmito akcemi bych chtěl s Performancemi skončit.

Milan Kozelka

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Dále jsem chtěl uvést, že pro tvorbu ve stylu Performance se snažím získat řádné lidi.

Otázka : Bezpečnostní orgány mají zjištěno, že se hodláte podílet na rozepisování a rozšiřování písemných materiálů pod názvem Fluxus, případně Performance. Vyjadřete se :

Odpověď : Jedná se o písemné vyjádření co to vlastně Fluxus je. Písemné materiály vlastně představují objektivní popis akcí, scénáře. Tyto materiály píšu vlastnoručně na stroji a jsou pouze pro máji vlastní potřebu. Rozepsané materiály jsem se rozhodl, že nebude nikomu rozdávát. Protože v případě, že uvidím skutečný zájem napíjším k přečtení moje ~~materiály~~ materiály v mém bytě. ~~Žádnému~~ Písemnosti nebudu zapůjčovat mimo můj byt. K nahlédnutí zapůjčím mé materiály pouze člověku, jehož zájem bude motivován umělecky. V současné době má pouze nějaké ~~poznámky~~ poznámky. Nyní pracuji na studii o výtvarnici Adrianě ŠIMOTOVÉ. Budu se snažit získat možnost publikovat mé materiály oficiálně. Vypracované studie a materiály vždy vyhotovuji v jednom výtisku. Pouze vyjimečně vyhotovím dva výtisky, neboť chci, aby moje práce posoudil výtvarný teoretik Jindřich CHALUPECKÝ. Nikoho ze svých známých nežádám, aby přispíval do mých písemných studií, ať již je z ČSSR a nebo ze zahraničí.

Otázka : Uveďte jaké setkání výtvarníků a autorů připravujete, kde se má konat a které osoby se ho zúčastní ?

Odpověď : Nejedná se v žádném případě o setkání, ale jedná se o jakési rozhovory ohledně jejich umělecké tvorby, kdy si připravím 10 až 15 otázek na které odpovědí. Budu se například ptát na vývoj tvorby, způsob jak došli k svému vyjádření. Cílem je objasnit objektivní situaci která existuje. Aby si ~~někdo~~ tvorbu například nevykládal politicky. O politiku nemám žádný zájem, protože ji nerozumím. Při rozhovorech s výtvarníky hodlám besedovat se zástupci starší, mladší i střední generace. Budu například hovořit s A. ŠIMOTOVOU, sochařem Vladimírem PRŮCLÍKEM, s malířem Františkem GROSEM a s Mirkem ŠNEIDREM z Olomouce. Se jmenovanými výtvarníky jsem zatím ještě nic neprojednával. Ještě jednou zdůrazňuji, že besedy mají být vedeny na výtvarně umělecká témata. Rozhovory se mají usk-

Milada Kozellka





tečnit písemnou formou. Položené otázky začlu poštu avýtvárnici zase písemně odpoví. Příklad otázky : čím byl podmíněn odklon od figurativní tvorby směrem k abstraktnímu prostorovému vyjádření a podobně? Jakou roli v tomto zaujímá změna materiálu.

Otázka : Bezpečnostní orgány mají zjištěno, že připravujete a rozepisujete studii o několika svazcích pojednávající o amerických komunách . Vyjádřete se k tomu :

Odpověď : Knihy o amerických komunách jsem si zapůjčil od výtvarného teoretika Jindřicha CHALUPČÁKA a jedná se o můj sotikromý zájem. Knihy jsou v anglickém jazyce, které mně bude překládat moje dříve Světlana HAVLÁSKOVÁ, která studuje filosofickou fakultu v Olomouci. Knihy mně bude překládat pouze ústně. Rozepisování materiálů o amerických komunách se nebudu věnovat. Jedná se o skutečnosti, které jsou již dávno vyřešeny. Lidi patřící do těchto komun se již začle- nili do normálního života. O americké komuny se zajímám jako o určitou kuriozitu. Je mně známo, že lidi patřící do těchto komun podléhali vlivu drog.

Otázka : Připravujete v současné době společně s Jaroslavem ANDĚLEM výstavu v Divadle v Merudovce. Pod jakým názvem má být výstava realizována a která díla zde budou vystavována ?

Odpověď : Tato otázka je zcela neopodstatněná, neboť žádnou výstavu s Jaroslavem ANDĚLEM nepřipravuji. Anděla znám pouze povrchně. Mám zájem v budoucnosti uskutečnit výstavu svých prací, ale pouze oficiální cestou v některé výstavní síni a nebo v mládežnickém klubu. Vystavoval bych věci s krajinou, ale zatím nevím v které výstavní síni.

Otázka : Jaký je charakter vašeho vztahu na Roberta CYPRICHA z Bartislavy a jaký má on podíl na celé činnosti ohledně rozepisování materiálů ?

upřesny

Odpověď : S Robertem CYPRICHEM jsem v přátelském vztahu a večeré naše říku diskuze při jeho návštěvě se týkají umění. R.CYPRICH má stejný názor jako já. V nedávné době realizoval svoji výstavu v Č.Těšíně, kdy se jednalo o konceptuální tvorbu Rudolfa SÍKORU. Výstava se uskutečnila

Milan Kozella



v těšínském divadle zcela oficiálně. CYPRICH se v žádném případě nepodílí při rozepisování materiálů o tvorbě ve stylu Performance.

Otázka : Uveďte křesťana se kterými osobami z Ostravy, Brna a Bratislavy se stýkáte a hovoříte s nimi o rozličných otázkách výtvarně uměleckých ?

Odpověď : Z Bratislavy se znám pouze s R. CYPRICHEM s kterým hovořím asi tak jednou za půl roku. Z Ostravy znám žádné výtvarníky, ani amatéry. Z Brna znám pouze Jiřího VALOCHA. Jmenovaného brněnského výtvarníka neznám osobně, pouze jsem se seznámil s jeho tvorbou v Brně.

Otázka : Jste ochoten organizaci Bezpečnosti předat a nebo zapůjčit materiály které rozepisujete ?

Odpověď : V současné době nemám nic vypracováno a proto nemůžu zapůjčit žádné materiály. V případě, že něco dokončím, tak jsem ochoten toto zapůjčit.

Na závěr protokolu Vás upozorňuji, že budete-li provádět organizační činnost v kultuře, případně budete-li um rozepisovat a rozšiřovat závadové materiály budou vůči Vaší osobě přijata nápravná opatření.

Protokol doplňuji, že v budoucnosti veškeré věci, které budu provádět jinak pouze budou pouze pro soukromou potřebu. Prohlašuji, že nebudu rozšiřovat žádné své studie, ani jiné materiály o výtvarném umění. Koncem měsíce února 1981 jsem ochoten zapůjčit k prostudování studie o své činnosti a ještě některé fotografie z doby kdy jsem prováděl akce ve stylu Performance.

Vyšechl :

prof. Zoušek

Přítomen :

Vypověděl :

Milan KOZELKA

Milan Kozelka



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Soušadst: X. správa SNB

Odber: 4 odd. 1.

Operat. pracovník: mjr. JECI  
Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

C. svazku 16835. Inčeno JECI

Číslo jednot: 44-00132/4-1/19  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čis: 1

Počet listů: 3

Přílohy: 0

Rozdělovník:

1x 2. odd. X. S-SB  
1x S-SB Bratislava  
1x PS 16835  
1x SAIO

V Praze dne 24.2. 1981

VZ

PRISNE TAJNE  
(po vyplnění)

## ZÁZNAM číslo 44-00132/2 1981

navazuje na záznam č. ....

Stručná podstata poznatku:

KOZELKA Milan - spojení na bratislavské umělecké kruhy

Schůzka konána dne 16.2. 1981

Místo události:

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-serióznosti

Pramen zprávy:

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis. události zúčastnila
- se o události došlo

Popis. událost se stala dne

Spoluprac. zprávu získal:

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:

k rozprac. v operat. svazku k problematice, mimo problematiku, k ohlasům

b) přečtením dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis. události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text
2. Operativní význam
3. Dokumentováno
4. Opatření
5. Data osob uvedených v záznamu
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

Počátkem února 1981 navštívil Pramen stoupence "akčního umění" Milana KOZELKU v jeho bydlišti. KOZELKA požádal Pramen vyřídít v Bratislavě jeho příteli CYPRICHOVI, aby ho ihned informoval písemně o situaci v Bratislavě. Nemá prý, ale psát na adresu KOZELKY, vzhledem k podezření, že má kontrolovanou poštu, ale na adresu VOLRÁČKY.

Protože KOZELKA zná pouze číslo CYPRICHOVY poštovní schránky a nemohl Prameni sdělit jeho adresu, odkázal ho na Jana BUDAJE, který mu styk s CYPRICHEM zprostředkuje.

2. února 1981 Pramen BUDAJE v Bratislavě navštívil. BUDAJ mu sdě-

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) píš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

lil, že ani on adresu CYPRIONA nezná, má k dispozici rovněž pouze číslo PS. CYPRION si prý chrání soukromí a nikdo neví kde bydlí.

V rozhovoru s Framenem vyjádřil BUDAJ náhor, že StB v Bratislavě, protože nemá starosti s dizidenty se zaměřuje především na výtvarníky.

Přesto je přesvědčen, že si StB nedovolí rozehnat nějakou vážnější partii s představiteli uměleckých kruhů, neboť kdyby začala s jedním, musela by zatknout i všechny ostatní."

BUDAJ se Frameni dále svěřil, že připravuje jakýsi test zaměřený proti Slovenskému národnímu povstání. Z tohoto testu přečetl Frameni dvě následující otázky.

"Věříte, že bylo nějaké SKI"?

"Věříte, že šlo o skupiny banditů, nebo o povstání evangelíků proti katolíkům"?

Další obsah testu, jeho rozsah, ani okruh osob jímž je test určen se Frameni nepodařilo zjistit.

BUDAJ používá přezdívku "JOHN".

- 2) Zpráva informuje o spojení rozpracovávané osoby na Bratislavu a o názorech a záměrech bratislavského stoupence "akčního umění".
- 3) Není dokumentováno
- 4) Zpráva bude postoupena pro informaci a k dalšímu opatření 2. odboru X. správy SNB a S - StB Bratislava.

TS je k osobě KOZELKY trvale zaměřen.





5) KOZELKA Milen, nar. 3.11. 1948, bytem Praha 1, Templova 1,  
jevištní technik divadla Jiřího Wolke, ope-  
rativní zájem 2. odboru, X. správy SNB,

VODRÁŽKA Miroslav, nar. 13.9. 1954, Praha 1, Templova 1,  
zaměstnán v SNB Praha - operativní zájem  
5. odboru, X. správy SNB,

CYTRICH - bude ustanoven dodatečně

BUDAJ Jan, nar. 10.2. 1952, bytem Bratislava, Nálepková 16,  
topič, lustrace bez poznatky,

6) TS poslal k osobě KOZELKY již několik informací, které byly  
prověřeny jako pravdivé. Vzhledem k tomu považují zprávu za  
věrohodnou.

Vypracoval : mjr. TECL

Vedoucí starší referent-specialista  
1. oddělení

pplk. KRÁSA Vojtěch

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Součást: **S - Stb Brno**  
 II. odd. 2  
 Odbor: **npor. Dubravay M.**  
 Operat. pracovník:  
 Ziskal: \* rezident, ~~agent~~ informátor, důvěrník,  
 kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec  
 Č. svazku **24114** kr. jméno **VÁCLAV**  
 Číslo jednací: **AS-0465/22-81**  
 (Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čis.: 1  
 Počet listů:  
 Přílohy:  
 Rozdělovník:  
 Výtisk č.1 - OB Kultura 14487  
 Výtisk č.2 - II. odb.X.SNB Praha  
 Výtisk č.3 - SOVSE

V Brně dne 11. 3. 81

~~TAJNE~~ - ~~TAJNE~~  
 (po vyplnění)

## ZÁZNAM číslo

navazuje na záznam č.

VN-10723/2-181

Stručně podstatu poznatku:

Performance, nový výtvarný směr, jeho rozbor a některé osoby zabývající se tímto směrem - zpráva

Schůzka konána dne 6. 3. 1981

Popis události se stala dne březen 1981

Místo schůzky:

Spoluprac. zprávu ziskal:

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Serióznost spolupracovníka:

Zpráva se vztahuje:

prověřený, je prověřován, neprover, podezřelý z ne-serióznosti

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům

Pramen zprávy:

b) přečtením dokumentu

Ziskal spoluprac. (pracovník)

c) byl u popisované události

a) rozhovorem s osobou, která

d) popis události se aktivně účastnil

- se popis události účastnila

e) náhodně vyslechl

- se o události dočetla

1. Text
2. Operativní význam
3. Dokumentovano
4. Opatření
5. Data osob uvedených v záznamu
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

Pramen sdělil, že z hlediska významového názvu se jedná o provedení, resp. představení, vystoupení, herecký výkon. Do konce 60. let užíváno v rámci tradičních uměleckých druhů (divadlo, hudba), od přelomu 60. a 70. let se konstuuje performance jako samostatná umělecká oblast, vycházející z výtvarného umění a hudby. Nejčastěji navazuje na body art a částečně s ním splývá. Nejcharakterističtější rysy: autor sám provádí své dílo, které není nijak přesně fixováno (může mít partituru v podobě krátkého textu, návodu, popisu či grafu) a jehož definitivní podoba se ustaluje teprve v samém procesu akce. Nejčastěji má výrazně expresivní, dramatickou povahu, může demonstrovat např. maximální možnosti lidského těla, vztah dvou partnerů a pod., jako ryze fyzické kvality, nebo může nabývat literárních či symbolických obsahů (např. strach, akce nejrůznějšího druhu, riziko a pod.), dále mohou být motivovány odreagováním sexuálních bariér, společenských konvencí, případně mohou provádět určitý symbolický děj (třeba u reprezentantek feministického hnutí). Jako celek pat-

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhní platný údaj

\*\* = rovněž zahrnutí týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



ří performance do linie expresivních tendencí ( figurativní expresionismus, akční malba, atd.), do jisté míry je jejich vyvrcholením - na místo gesta malířovy ruky nastupuje přítomné fyzické gesto jeho těla. Performance hraničí s experimentálním baletem ( tzv. výrazový balet ), s expresivními typy autorského divadla. Může být realizována buď podiovou formou ( to je většinou již zkomercializovaná buržoázním trhem, kterou někteří autoři odmítají ), nebo častěji - bezprostředně mezi lidmi, většinou menší skupinou pozvaných přátel, známých a pod. Objevily se i performance v neutrálním prostředí ( ulice ) před nezasvěcenými diváky, jejichž cílem je ozvláštnit jejich vnímání, využít neobvyklou kontrastu vřední a neobvyklé akce. V našich podmínkách je nejčastěji realizována formou individuálního pozvání menší skupiny osob, přátel, známých a pod. na určité místo. Bezprostřední kontakt s divákem je hlavním smyslem akce, z níž jinak zůstává pouze fotografie, případně filmový nebo videozáznam, který má informační charakter.

K zakladatelům patří řada autorů z USA a Evropy, kteří své známé body-artové akce proměnili v performance před diváky, např. BURDEN, ACCONCI, ABRAMOVIC.

Mezi zakladatele v ČSSR patří především pražský Petr ŠTEMBERA, který se vyvíjel od demonstrování fyzických možností těla, vztahu k přírodě a pod., k performancím rituálního charakteru. Z mladších autorů pak Jan MLČOCH, Jiří KOVANDA, v poslední době KOZELKA. Na Slovensku dostalo podobu performance některé akce Roberta CYPRICHA a několika mladších autorů ( divadlo na ulici ). V Brně se uvedeným výtvarným směrem nezabývá žádný výtvarník.

## II.

Zpráva upřesňuje obsah a podstatu výtvarného směru performance. Ze způsobu realizace uvedeného výtvarného směru vyplývá, že při realizaci jeho některých forem se přítomností negativně politicky orientovaných osob může docházet k některým negativním politickým projevům nebo vystoupením. Zpráva částečně upřesňuje osoby, které se tvorbou uvedeného výtvarného směru zabývají.

## III.

Vlastnoruční zprávou od TS

## IV.

Postoupit II. odboru X. SNB Praha k prohodnocení a vlastnímu opatření.

## V.

ŠTEMBERA Petr, nar. 21.1.1945, pracovník Uměleckoprůmyslového muzea v Praze, bytem Praha,

KOVANDA Jiří, nar. 1.5.1953, výtvarník, bytem Praha 10,

MLČOCH Jan, výtvarník, blíže neustanoven

CYPRICH Robert, výtvarník, bytem Bratislava

KOZELKA Milan, nar. 3.11.1948, zaměstnán jako pomocný pracovník podniku pražských kin, bytem Praha, Templova 1

Zpracoval : por. Dubravay M.

XII. správa ZNB  
 Bratislava 2.  
 Odbor: mjr. LORINC Matej  
 Operat. pracovník: mjr. LORINC Matej  
 Základ: rezident, agent, informátor, důvěrník,  
 kandidát, styk, oper. prac.,\* cudzinec  
 Č. zväzku 13361 kr. meno "SOCHA"  
 Číslo jednoty: K2-00241/20-2/81  
 (Len pri odoslani mimo odboru)

Výtlačok č.:  
 Počet listov: 6  
 Prílohy: f  
 Rozdeľovník: 1x - I. S-ZNB, 2. odb. Praha  
 1x - akcia "DANO"  
 1x - akcia "GOLEM"  
 1x - akcia "POVAŽAN"  
 1x - akcia "SOCHA"

Bratislava 9. 3. 81  
 v. 19

PRÍSNE TAJNÉ - PAM  
 (p. vypínaní)

## ZÁZNAM číslo

naväzuje na záujem č.

VN - 00381/2-1/81

Stručne podstatu poznatku:

JANKOVIČ Jozef, akademický sochár, vylúčený zo  
 ZSVU, vykonaný pohovor - správa

Schôdzka konaná dňa 6. 3. 1981

Miesto schôdzky:

KB, PB, služobná miestnosť, verej. miestnosť, terén

Serióznosť spolupracovníka:

preverení, je preverovaný, nepreverený, podozrivý  
 z neserióznosti

Prameň správy:

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorom s osobou, ktorá

— sa popis. udalosti zúčastnila

— sa o udalosti dopočuľa

Popis. udalosť sa stala dňa

Spoluprac. správne získal:

po úkolovaní, z vlastnej iniciatívy, náhodne

Správa sa vzťahuje:

k rozprac. v operat. zväzku, k problematike, mimo  
 problém, k ohlasom

b) prečítaním dokumentu

c) bol u popisovanej udalosti

d) popis. udalosti sa aktívne zúčastnil

e) náhodne vypočul

1. Text 2. Operatívny význam 3. Dokumentované 4. Opatrenia 5. Dáta osôb uvedených v zázname 6. Ná-  
 zov operat. pracovníka na zistený poznatok

Dňa 6. marca 1981 bol vykonaný ďalší pohovor s objektom  
 "SOCHA", s cieľom postupne utlmiť jeho aktivitu osobných sty-  
 kov s českými výtvarníkmi, teoretikmi a amatérmi, ktorí sú z hla-  
 diska Štb. zaujímaví.

Po všeobecnom rozhovore o pracovných problémoch upresnil  
 dôvod jeho cesty v Bratislavu január 1981 do Ostravy. Uviedol, že  
 jeho a výtvarníka Miloša FISCHERA vyzval písomne Klub priateľov  
 výtvarného umenia v Ostrave, aby koncom roka 1980 v Ostrave pred-  
 niesli prednášku o počítačovej grafike. Keďže koncom roka 1980

Poznámka: Každý poznatok (udalosť, jav) pís na samostatný záznam.

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = tiež podtrhni ak sa týka v predu uvedená kategória cudzieho štát. príslušníka

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 pod  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.



- 2 -

z pracovných dôvodov nemohli prednášku predniesť, dohodli sa, že ju prednesú v mesiaci január 1981. Obsahová stránka prednášky bola čiste charakteru vývoja počítačovej grafiky, na ktorej konkrétne mali vysvetliť, čo je počítač, aký vplyv má na výtvarné umenie, či je to umenie a podobne. Jiří VALOCH, teoretik z Brna, ich mal doplniť teoreticky a najmä historicky, aký bol vývoj počítačovej grafiky až do dnes a ďalšie jej využitie v umení do budúcnosti. Jiří VALOCH sa uvedenej prednášky v Ostrave nezúčastnil pre pracovné povinnosti v zamestnaní, JANKOVIČ preto, že bol v uvedený deň predvolaný na bezpečnosť. Prednášku predniesol akad. maliar Daniel FISCHER, ktorý sám osobne na svojom aute z Bratislavy pricestoval do Ostravy.

Po návrate z Ostravy FISCHER informoval JANKOVIČA, že prednášku predniesol. Zúčastnilo sa jej okolo 20 osôb - konzumenti výtvarného umenia, ktorí nie sú výtvarníci, ale majú záujem o výtvarné umenie. Prednáška bola schválená Klubom priateľov výtvarného umenia - vrcholná organizácia v Prahe. Boli vytlačené pozvánky, ktoré Klub priateľov výtvarného umenia v Ostrave rozposlal svojím členom v kraji, ktorí majú o takúto prácu záujem. V každom kraji je založený klub priateľov výtvarného umenia a každý kto má záujem o takúto činnosť, môže sa stať jeho členom. Pritomné osoby na prednáške ako ho informoval FISCHER nepoznali a zo Slovenska sa tejto prednáške nezúčastnila žiadna osoba.

K jeho stykom v Bratislave, s výtvarníkmi, teoretikmi a amatérmi uviedol, že od viacerých jeho priateľov sa dozvedel, že sa stretáva a organizuje najmä mladých výtvarníkov a amatérov v Bratislave, ktorí sa zaoberajú výtvarným smerom "KONCEPTÁB". Nie je to pravda, nikdy sa s nimi nestretával a stretávať sa nebude, pretože je to výtvarný smer, ktorý je v protiklade s jeho výtvarnou tvorbou. V Bratislave sa týmto výtvarným smerom v súčasnej dobe ako vie za-



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podl  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

zaoberajú CYPRICH Robert a BUDAJ Ján. CYPRICH pozná, raz sa s ním stretol, má pracovať v SLOVNAFTE. BUDAJA Jána vôbec nepozná. K výtvarnému smeru "KONCEPTÁR" uviedol, že v roku 1970 sa objavila vo výtvarnom svete zaujímavá výtvarná myšlienka, že nie je potrebné realizovať ideu v umeleckom diele tým, že ju namalujem alebo vysekám v hmote, ale už samotná idea je umeleckým dielom. To malo za následok, že väčšina vecí sa prezentovala buď písomnou formou alebo dokumentáciou. V podstate toto má súhrnný názov "KONCEPTÁR", jeden píše, druhý fotografuje a ľubovoľným spôsobom prejavuje svoju ideu, ale väčšinou sa nepoužíva forma tradičný obraz alebo plastika. V zásade je to dosť výlučne profesionálna výtvarnícka záležitosť, ktorá viacmenej rieši niektoré výtvarné problémy preferuje intelekt /rozum/ pred senzibilitou /citom/. Uvedený výtvarný smer "KONCEPTÁR" je veľmi nebezpečný v tom, že keď autor chce vedome vyjadrovať politické koncepcie, ktoré sú apriórne závadné, môže jednotlivá akcia byť tiež závadná. S výtvarníkmi a amatérmi CYPRICH, BUDAJ a ďalší, ktorí sa zaoberajú výtvarným smerom "KONCEPTÁR" nechce mať nič spoločné a distancuje sa od nich. Podľa názoru JANKOVIČA výtvarný smer "KONCEPTÁR" medzi uvedenými výtvarníkmi rýchle zanikne, nakoľko každý by chcel byť o niečo viac ako druhí. Riešenie vidí v tom, aby menovaní dostali oficiálnu možnosť sa niekde niečím prezentovať a tým by sa vykrištáľizovala kvalita od nekvality - prirodzený výber, ktorý je neustálou nutnosťou. Keď zanikne výtvarný smer jeden, vytvorí sa druhý a nedá sa tomu zabrániť.

K jeho stykom s českými výtvarníkmi a teoretikmi uviedol, že pred dvomi týždňami bol u manželkiných rodičov v Solnici pre svoju dcéru. Keď sa vracal zastavil sa v Brne a bol sa pozrieť na vermisáži výtavy národného umelca LHOTÁKA. Tu sa stretol s Jiřím VALOCHOM, ktorý ho informoval, že do Ostravy sa na prednášku nemohol dostať, pretože v zamestnaní dostal súrnu prácu. Podľa názoru VALOCHA zamestnávateľ vedel, že má ísť do Ostravy a preto zariadil, aby tam nešiel.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 pod  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

29

Pred tromi dňami JANKOVIČA v ateliéri navštívil sám kunz-historik ŠMEJKAL z Prahy. Chcel vidieť počítačovú grafiku. JANKOVIČ sa s menovaným stretol prvýkrát. Pred týždňom JANKOVIČA v ateliéri navštívil JANOUŠEK z Prahy, ktorý v súčasnej dobe pracuje v Nitre. Menovaný, keď prechádza cez Bratislavu, vždy sa u neho zastaví.

Na záver rozhovoru JANKOVIČ uviedol, že on žiadne styky s výtvarníkmi nevyhľadáva. To, že sa v Bratislave medzi výtvarníkmi rozpráva, že sa kontaktuje s mladými výtvarníkmi - amatérmi nie je pravda. On sa v poslednej dobe najviac stýka s osobami, ktoré nie sú výtvarníci, ale majú pracovné vzťahy k jeho výtvarným prácam, ktoré vykonáva.

2/ Správa informuje o ďalšom vykonanom pohovore s JANKOVIČOM Jozefom, ktorý potvrdil, že v Bratislave existuje skupina mladých výtvarníkov - amatérov CYPRICH, BUDAJ a ďalší, ktorí sa zaoberajú výtvarným smerom "KONCEPTÁR", ďalej objasnil dôvod jeho plánovanej cesty v januári 1981 do Ostravy, ako aj uviedol ktorí výtvarníci ho v poslednom čase v jeho ateliéri v Bratislave navštívili.

3/ Bez dokumentácie.

4/ V priebehu dvoch týždňov uskutočniť s JANKOVIČOM ďalší pohovor, na ktorom bude postupne vyťažovaný na výtvarníkov z Bratislavy, ktorí stoja mimo ZSVU a jeho vzťahu k nim.

5/ JANKOVIČ Jozef, nar. 8. 11. 1937 v Bratislave, vylúčený zo ZSVU, slobodné povolanie, bytom Bratislava, ul. Osadná, číslo 3.

JANOUŠEK Ivo, nar. 8. 7. 1938, zamestnaný ako systémový ing. v ČKD Praha, bytom Praha I. ul. Opletalova, číslo 35,



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

VALOCH Jiří, nar. 1946 v Brne, pracovník Domu umenia  
v Brne, býv. výt. teoretik, bytom Brno,

ŠMEJKAL František, výtvarný teoretik, Národná galéria  
- grafická zbierka, Kinského palác, Sta-  
ré mesto,

FISCHER Daniel, nar. 11. 4. 1950 Bratislava, akad.  
sochár, bytom Bratislava, ul. Smolického,  
číslo 12,

CYPRICH Robert, nar. 13. 9. 1951 v Levoči, ženatý, prog-  
ramátor v n.p. SLOVNAFT, bytom Bratislava,  
ul. Považanova, číslo 4.

BUDAJ Ján, nar. 10. 2. 1952, bytom Bratislava, ul. Ná-  
lepková, číslo 16.

6/ Poznátky získané z pohovoru s JANKOVIČOM sú po obsaho-  
vej stránke spracované tak, ako ich uviedol.

Súhlasím :

*[Signature]*  
Zást.náčelníka 2.cdb.

Spracoval :

*[Signature]*  
mjr. LÖRINC Matej

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

(označení součástí)

C. 1.:

## Zápis o výpovědi

V Praze dne 9. dubna 1981 o 04. 50 hod.

se na výzvu orgána SNB dostavil - byl předveden\*)

Milan KOZELKA 3.11.1948, Dolní Lomnice, okr. Karlovy Vary  
(jméno, příjmení, data a místo narození)

dřívější jméno a příjmení

bydliště Praha - 1, Templova 1,

přechodné bydliště

zaměstnání (dřívější, nynější a postavení v něm) Geodézie n.p. hl. m. Prahy,  
Hybernská ul., Praha-1, pomocný úředník.

místo zaměstnání

průkaz totožnosti OP - 656275 PE - 72 stav rozvázaný

Jmenovaný po poučení podle § 19 zákona č. 40/76 Sb. učinil tuto výpověď:

Pocházel z dělnické rodiny. Otec KOZELKA Karel, nar. 1920, od roku 1965 nežije s rodinou. Matka Anna VALDMANOVÁ, roz. Klešková, nar. 1927. Pracovala v OÚMZ Karlovy Vary. Zemřela dne 27. března 1981. Byvalá manželka Irana ČALSKÁ, nar. 1953, rozvedení od roku 1975. Manželka se stará o 13 ti letého syna, na kterého jmenovaný prádně platí.

Ke své osobě: Po ukončení ZŠ jsem nastoupil ke studiu SVVŠ, kterou jsem nedokončil z rodinných důvodů ve třetím ročníku.

Po ukončení studia jsem pracoval jako skladník v Dně obuvi.

Potom jsem se odstěhoval do Karlových Varů k matce, kde jsem pracoval u n. p. Geodézie. Po asi jednom roce jsem z K. Varů odejel

a pracoval v Olomouci v divadle Oldřicha Stibora jako jevištní technik. Pro dva roky příživnictví jsem byl odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání dvou a půl roku, trest jsem vykonal v Plzni.

\*) Nehodící se skrtátek

četl a ověřil M. Kozelka



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

po návratu jsem pracoval jako jevištní technik v divadle Jiřího Wolkeho v Praze, ale ze zdravotních důvodů jsem toho musel zanechat. Byl jsem zaměstnán jako zřízenec u Filmového podniku, v kině Paříž. Nyní pracuji jako pomocný měřič u n.p. Geodézie. V minulosti jsem měl přiznanou změněnou pracovní schopnost, nyní ji budu mít na návrh obvodní lékařky obnovenou.

K dnešnímu dni bych uvedl : po příchodu ze zaměstnání jsem odejel se svým přítelem Roman SMÍTKO; na Smíchov Holečkova ul., který se dozvěděl, že mi zemřela matka a já jsem mu sdělil věci týkající se pohřbu matky. SMÍTKO pracuje jako producent filmového studia Barrandov. Po půl hodině jsem SMÍTKA opustil a odešel jsem do svého bydliště. Kolem osmé hodiny jsem odešel do restaurace U Medvídků kde jsem měl sraz se SMÍTKEM. Zde jsme čekali až do uzavírací doby. Poté jsme odešli do vinárny U dvou lvů, na Uhelném trhu, Praha - 1, Asi v 00.30 jsme vlněnou opustili, a na Uhelném trhu jsme ještě asi půl hodiny kopečkili. Po cestě do svého bydliště jsem byl na Staroměstském náměstí kontrolován příslušníky VB. Na základě poškozeného OB jsem byl předveden na místní oddělení VB Praha - 1, Bartolomějská 4.9. Při prohlídce tašky byly u mne nalezeny 5 kusů knih pojednávajících o světových komurách hipies a studentů, dále vlastní strojoopisy týkající se vysvětlení mých uměleckých záležitostí, dále překlady ze zahraničních časopisů, pojednávající o současném umění. Podotýkám, že se naprosto nejedná o tematiku zaměřenou politicky. Tyto články a publikace jsou určeny ke studiu a k závěrečným zkouškám mé družky HAVLÁSKOVÁ Světlana, nar. 1956, která studuje na filozofické fakultě v Olomouci, obor angličtina, pedagogika, teorie literatury, překladatelství. Jmenovaná bydlí Šmeralova č.6, vysokoskolská kolej. Otec jmenované XXXXXX Jan HAVLÁSEK pracuje jako krajský inspektor přes kulturu při Krajském národním výboře Ostrava. Matka Zdenka HAVLÁSKOVÁ pracuje jako učitelka na ZŠ v Havířově. S oběma rodiči jsem ve velmi dobrém rodinném vztahu. Oba znají moji minulost a snaží se mi nahradit rodiče.

K tiskovinám, které byly u mne nalezeny mohu uvést následující: Plakát se šesti fotografiemi a s nápisem "WANTED ! TERROR" jsem dne 6. dubna 1981 dostal od svého kamaráda Romana SMÍTKO. Chtěl jsem na něm nějaké plakáty z filmu "Den idiotů" a on mi přinesl plakát, který byl použit při natáčení filmu filmaři NSR v Praze, jako rekvizita. Režisérem filmu byl myslím SCHRETER. Roman SMÍTKO při natáčení tohoto filmu pracoval jako producent. Filmu Den idiotů byl natáčen filmaři NSR v Praze Hostivari, v Bohnicích a jinde.

četl a sečetl asi M. Kocella

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podl/  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 472/2005 Sb.

strana zápisu o výpovědi Milana KOZELKY ze dne 9. dubna 1981.

Natáčení filmu bylo dokončeno minulý týden. Měl jsem zájem o jakýkoliv plakát související s tímto filmem. Záleželo čistě na výběru Romana SMÍTKA, jaký plakát mi přinese. Je dost možné, že jiný plakát z tohoto filmu neměl k dispozici, chtěl mi však vyhovět, a proto mi přinesl tento.

Při včerejší odpolední návštěvě, opravuji byl jsem u něho již večer kolem 19,30 hodin, mi zapůjčil SMÍTKO i scénář ke zmíněnému filmu, který jsem mu slíbil vrátit do konce týdne. SMÍTKO mi také řekl, že plakát, který mi dal, byl použit při natáčení obrazu č. 89 Nádraží - oblast pro běh. Tato scéna je uvedena na straně 177 ve scénáři, ovšem nejsou uvedeny takové detaily jako že tam má být tento konkrétní plakát. Scénář je vyhotoven v českém jazyce a byl vytištěn Filmovým studiem BARRandov.

Dále byly u mne nalezeny čtyři časopisy z názvem THE MODERN UTOPIAN, USA z roku 1971 - 1972, vydávané v San Francisku, vydávatelem FAIRFELDem. Jsou vytištěny v anglickém jazyce a pojednávají o komunitách hippies. Dále jsem měl u sebe knihu THE ALTERNATIVE, vydanou v roce 1970 HEDGEPThem v USA, které obsahuje stejnou tematiku. Časopisy a knihu mi zapůjčil můj známý Jindřich CHALUPECKÝ. Mám je od něho již asi tři měsíce a jsou určeny pro studijní účely mé družky Světlany HAVLÁSKOVÉ, která se ve své závěrečné zkoušce na FF v Olomouci kromě jiného zabývá sociální skutečností a rozvrstvením společnosti v USA. Až zkoušku absolvuje, budou knihy opět vráceny majiteli.

Mezi těmito věcmi jsem měl s sebou také písemné poznámky k stručným úvahám o své vlastní tvorbě, která se týká sochařské práce v krajině. Z těchto poznámek se snažím připravit stručný doprovodný text ke svým výtvarným pracem, které budou v stavěny oficiálně na výstavě mladých umělců ve Valašském Meziříčí někdy v červnu 1981. Při této příležitosti budu vystavovat geometrické struktury z kamene, dřev apíť.

V mé tašce se dále nacházel soubor překladů, který se týče výhradně současného umění, je ve velké míře rovněž spojený s vývojem umění v USA a okrajově i v ostatních západních zemích. Tyto překlady jsou rovněž určeny ke studijním účelům pro Světlanu HAVLÁSKOVOU. Jedná se o tyto umělce: Gina PANE, překlad z časopisu High Performance, novinový článek o festivalu akčního umění v Los Angeles v měsíčníku A.ART WEEK, MAURO MANCIA

*čtť a sociální M. Kozelka*



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podl.  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

- 4 -

strana zápisu o výpovědi Milana KOZELKY ze dne 9. dubna 1981.

- Psychoanalýza a umění, Mike PARR - úvahy o umění performance,
- W. SHARP - Práce s tělem, G. NABAKOWSKIOVÁ - Feminismus a řeč těla,
- Rozhovor mezi sochařem T. MALONEM, opravují T. MARIONEM a P. JUNI-
- SOVOU (novinářka uměleckého časopisu), Tom MARONI - Zvuk letu -
- úvahy o vlastní tvorbě, CLOSE - Radice - Radiové (rozhlasové)
- zprávy a živé záznamy z každodenního života v městech v USA (za-
- kázány tamější policií pro pokrokové myšlenky), Calvin TOMKINS -
- Kvantový skok (úvahy o umění situovaném do krajiny).

Několik textů k tvorbě malíře Mikuláše MEDKA zapůjčených jeho ženou Emilou MEDKOVOU mám při sobě pro účely soukromého studia. Konkrétně se jedná o "Několik vzpomínek na Mikuláše MEDKA" od dr. Františka ŠABJKALA zaměstnance Národní galerie. Jmenovaný bude organizátorem zmíněné výstavy ve Valašském Meziříčí.

Tyto všechny věci jsem měl při sobě i v pozdních nočních hodinách zejména proto, že jsem původně počítal s tím, že se SMÍTKEM se zdržím v restauraci zhruba do 21,00 hod. a potom si půjdu sednout někam sám do klidnějšího prostředí nějaké kavárny, kde se budu tímto materiálem zabírat. Z toho důvodu, že se naše společné posezení v restauraci protáhlo, již jsem se ke svému záměru nedostal.

Na závěr bych uvedl, že bych byl nerad, aby se moje osoba a osoba mé družky dávala do vztahu k CHartě 77 a ostatním podobným tendencím, od nichž se distancuji. Veškerá literatura se týká výhradně umění a něčeho jiného.

Skončeno v 08.30 hodin.

Četl a souhlasí: M. Kozelka

Vyslechl:

Sepsal:

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Místní oddělení VB Praha 1  
110 00 Staroměstské nám.

30

Čj.VB-10- 456 /PS-I-ŠI

V Praze, dne 9.dubna 1981

Správa StB

hl.m. Prahy a Středočeského kraje

P r a h a

Milan Kozelka, nar. 3.11.1948 - postoupení spisového materiálu

Přílohy: 1/2

V příloze postupuji spisový materiál týkající se Milana Kozelky nar. 3.11.1948, byt. Praha 1, Templova 1/589, který byl dne 9.4.1981 v 02,30 hod. kontrolován na Staroměstském náměstí a předveden na zdejší součást VB. U jmenovaného byla zjištěna literatura propagující západní kulturu a další tiskoviny, ve kterých se mimo jiných jmen vyskytlo i jméno herce Pavla Landovského.

Milana Kozelku si převzali vaši pracovníci v 03,45 hod. dne 9.4.1981

zm.

Náčelník MO VB  
apoř. Duřt

Převzal :

*apoř. Duřt*

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍHO SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku 1-3 zař.)  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. 313/2005 Sb.



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

V Praze, dne 9.dubna 1981

Ú ř e d n í   z á z n a m

Dne 9.dubna 1981 v 02,30 hod. procházela hlídka VB ve složení prap. Krejčíř a nstrm. Zmrhal Staroměstským náměstím. V podloubí u domu č. 24 kontrolovala muže :

Milan KOZELKA, nar. 3.listopadu 1948

byt. Praha 1, Templova 1/589

zam. Středisko geodézie pro hl.m. Prahy

č. OP 652275 PE 72 r.c. 48.11.03/025

Jmenovaný měl značně poškozený občanský průkaz, roztržené desky, pomačkané listy. Při prokazování totožnosti občanský průkaz vyndal ze zelené plátěné tašky, ve které měl různé zahraniční časopisy, knihy, rozmnožené texty psané strojem, scénář k filmu NSR, dále nesl v podpaží plakát na kterém na černém podkladu šest fotografií osob s daty a s nápisem TEROR.

Vzhledem k poškozenému občanskému průkazu byl podle § 20 zák. 40/1974 Sb. a podle § 19 zák. 40/1974 Sb. předveden na MO VB Praha 1, Bartolomějská 9. Milan Kozelka předložil k nahlédnutí výše uvedené tiskoviny. Bylo zjištěno, že propagují západní kulturu kromě jiných jmen /např. Medek, Kotlass/ se zde vyskytlo jméno bývalého herce Pavla Landovského.

O předvedení byl vyrozuměn OD OS SNB Praha 1 a jeho prostřednictvím CENTR. V 03,45 hod. dne 9.4.1981 byl Milan Kozelka předán S StB.

prap. Krejčíř

nstrm. Zmrhal

V Praze, dne 9. dubna 1981

Ústřední záznam

Dne 9. dubna 1981 v 02,30 hod. procházela hlídka VB ve slo-  
žení přep. Křečtík a natrm. Zmrhal státníměstským náměstím. V pod-

lehlí u domu č. 24 kontrolovala muže :

Milan KOZELKA, nar. 3. listopadu 1948

byl. Praha 1, Templova 1/589

sam. Středisko geodézie pro hl.m. Prahu

č. OP 62275 PR 72, v.č. 48.11.03\025

Jmenovaný měl záložně poškozený občanský průkaz, roztržené  
desky, pomáčkane listy. Při prokazování totožnosti občanský  
průkaz vyňal ze zelené plátné tašky, ve které měl různé nahrá-  
vací pásky, knihy, rozmnožené texty psané strojem, scénář k  
filmu NSR, také měl v podobě plakát na kterém na černém podkladu  
šest fotografií osob a daty a nápisem TERROR.

Vzhledem k poškozenému občanskému průkazu byl podle § 20

sák. 40/1974 Sp. a podle § 19 zák. 40/1974 Sp. předveden na

MO VB Praha 1, Barčolomajské 9. Milan Kozelka předložil k nahléd-

nutí výše uvedené tištěliny. Bylo zjištěno, že předložené nápadní

kulturní kromě jiných jmen (např. Mešer, Kojasas) se zde vyskytlo

jímno bývalého herce Pavla Landovského.

O předvedení byl vyrozuměn OD OS SMH Praha 1 a jeho prostřed-

nictvím CENTR. V 03,45 hod. dne 9.4.1981 byl Milan Kozelka předán

2 str.

přep. Křečtík

natrm. Zmrhal

Souběst: X, správa SNB

Odbor: 4. odd. 2!

Operat. pracovník: pplk. Dr. VÁVRA

Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,

kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

C. svazku 16835 kr. jméno JEPTA

Číslo jednací: 64-00 1262/14-2/81

(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č.: 1

Počet listů: 1

Přílohy:

Rozdělovník:

1x

1x

1x

2. odbor X-S-SNB

sv.č. 16835

SAIG

Prague, dne 2.4. 81

PRISNE TAJNE - TAJNE  
(po vyplnění)\*

## ZÁZNAM číslo

navazuje na záznam č.

Stručně podstatu poznatku:

KOZELKA Milan - připravuje vydání sborníku "Praha", dispo-  
nuje s časopisy ALTERNATIVA, INFO-DSIP,  
- spor s Jiřím NEMCEM

Schůzka konána dne 31.3. 1981 28.3. 1981

Místo schůzky:

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený - je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-  
serióznosti

Pramen zprávy:

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis. události zúčastnila

- se o události dočetla

Popis. událost se stala dne

Spoluprac. zprávu získal:

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo proble-  
matiku, k ohlasům

b) přečtením dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis. události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

Dne 28.3.1981 navštívil Pramen Milana KOZELKU. Vzhledem k tomu, že jde o "důvěrný" styk, seznámil jej KOZELKA s několika časopisy, které měl doma. V prvním případě šlo o bratislavský časopis ALTERNATIVA cca 120 stránkový, formátu A4, provedený xeroxem. V obsahu uvedeného časopisu jsou články od KOSSUTKA, KRIŽÁKA, CHALUPECKÉHO, Libora ROUČKY (Listy), Alčeny JAWCOWSKÉ (Mať a byť), W. SCHRÖDEROVÉ (antropologizace estetiky), A. KARFOWA, KULIKANOVÉ atd. Jde o teoretické stati o avantgardním umění, články z Listů a Svědectví, povídky, ilustrace.

Dále mu ukazoval INFO-DSIP (Dočasná společnost intenzivního

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž ztrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



57

- 2 -

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

prežívania) vydaný v Bratislave - číslo 1-81, provedený světlo-  
tiskem. Jde o zcela nový časopis, jehož vydavatelem je Jan  
BUDAJ z Bratislavy. Dále mu ukázal materiály "umělecké" sku-  
piny ze SSSR (jde o 6 autorů z nichž si Pramen zapamatoval  
jméno MANASTYROV). Jde o všeobecné, teoretické texty, zprávy  
a performance. Je to cca 30ti stránkový strojopis azbukou ve  
fotokopii. Tento materiál chce KOZELKA použít do svého připravo-  
vaného sborníku - "Praha". Jde prakticky obsahově o stejný žánr -  
performance, básně apod., do kterého mají jako autoři přispět  
KNÍŽEK, Čestmír a Ivan KAPKA, ŠIMONOVÁ a další. I když KOZELKA  
bližší nespecifikoval, pracuje i na dalších obecných sbornících  
(USA, EVROPA). Z tohoto důvodu měl údajně konflikt s Jiřím  
NĚMCEM, kterého označil za člověka, který častěji "pije" než  
píše a "žije" pouze ze svého jména. KOZELKA mu údajně vytknul,  
že jeho jednání vyplývá z dostatku bonového zabezpečení.

2/ Z agenturní zprávy vyplývá, že KOZELKA je zásoben nelegál-  
ními časopisy, které ve formě samizdatů jsou v několika vy-  
dáních a pod různými tituly v ČSSR rozšiřovány. Dále je patr-  
no, že i KOZELKA plní aktivní, tvůrčí činnost v tomto směru.  
I když jde o stoupence tzv. avantgardního umění, je tu spo-  
jitost na signatáře "Charty 77".

3/ 0

4/ TS JEPTA byl úkolován, aby nadále udržoval styky s KOZELKOU,  
cílem je odhalovat záměry skupiny vytvořené kolem KOZELKY  
včas o těchto informoval.

5/ KOZELKA Milen, nar. 3.11. 1948, zájmová osoba 2. odboru,  
X.S-SNB,

BUDAJ Jan, nar. 10.2. 1952, bez poznatků,

NĚMEC Jiří, nar. 18.10. 1932, zájmová osoba 2b. odboru, S-StB  
Praha,

6/ Agenturní zprávu lze hodnotit jako věrohodnou.

Vypracoval : pplk. Dr. VÁVRA

Vedoucí starší referent-  
specialista 2. oddělení  
Z r. upr. [podpis]  
Dr. ŠIMA Václav

7

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

3

Soubor: **X. oprava SIB**  
 Odbor: **2** odd. **1**  
 Operat. pracovník: **prof. Sesták**  
 Zřetel: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
 kandidát, styk, rper. prac., \*\* cizinec  
 Č. svazku **310** kr. jméno **MIROSLAV**  
 Číslo jednoty:  
 (Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č.: **3**  
 Počet listů: **7**  
 Přílohy:  
 Rozdělovník:  
 č.1 - AIPKO  
 č.2 - 2412  
 č.3 - 21047  
 č.4 - 2510

V **Praze** dne **4.8.** **1981**

**PRISNE TAJNE - TAJNE**

## ZÁZNAM číslo 19/81

navazuje na záznam č. \_\_\_\_\_

Stručně podstatu poznatku:

**Milan KOZELKA - snaha nepřátelsky zaměřených výtvarníků  
 zabývajících se tvorbou ve stylu PERFORMANCE uskutečnit  
 setkání v Karlových Varech.**

Schůzka konána dne **4.8.1981**  
 Místo schůzky:  
 KB, **PS**, služební místnost, veřejná místnost, terén  
 Serióznost spolupracovníka:  
 pověřený, je prováděn, neprověř., podezřelý z ne-  
 serióznosti:

Pramen zprávy:

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis události zúčastnila
- se o události dočetla

Popis události se stala dne **červenec 1981**

Spoluprac. zprávu získal:

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo proble-  
 matiku, k ohlasům

b) přečtením, fol. rentu

c) byl u popisované události

d) popis události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
 6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1) Pramen se koncem měsíce července 1981 setkal s nepřátelsky  
 zaměřenými výtvarníky amatérem Milanem KOZELKOU, KOZELKA uvedl,  
 že jde na schůzku s Karlem MILEREM, kde bude připravovat set-  
 kání asi 40 výtvarníků, kteří se zabývají tzv. akčním uměním  
 PERFORMANCE. Toto setkání se uskuteční na podzim roku 1981  
 v Karlových Varech. Milan KOZELKA, Karel MILER a další chtějí  
 navázat na návštěvu sovětského výtvarníka Anatelije ŽIGALEVA  
 v Praze a do Karlových Varů hodlají pozvat několik sovětských  
 umělců, kteří se také zabývají PERFORMANCEM. Touto akcí hodla-  
 jí prohloubit a upevnit vztahy na sovětské umělce. Nikoho

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) píš na samostatný záznam

\* - podtrhni plný údaj

\*\* - rovněž ztrhni týká-li se výřadu uvedená kategorie cizího st. přísl.



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

konkrétně však KOZELKA nejmenoval. Setkání v K. Varech je plánováno za několik dní. Bude zde realizována celá řada akcí a rovněž budou promítány filmy.

KOZELKA se vyjádřil, že má zájem na klidném a nerušeném průběhu setkání. Obává se nežádoucího zásahu ze strany Bezpečnosti. Nechce proto riskovat a setkání výtvarníků, zastánců PERFORMANCE se uskuteční mimo Prahu.

2) Zpráva signalizuje snahu Milana KOZELKY a Karla MILERA uskutečnit neoficiální setkání výtvarníků v Karlových Varech s mezinárodní účastí.

3) 0

4) TS MIROSLAV úkolován prohledat psanek, kdy má být toto setkání uskutečněno, kdo ho organizuje a kteří sov. výtvarníci mají být pozváni.

5) Milan KOZELKA, nar. 3.11.1948, bytem Praha 1, Těmpleva 1  
Karel MILER, nar. 9.2.1940, Národní galerie Praha, bytem  
Praha 6, ul. Krolausova 370

6) Zprávu je možno hodnotit jako pravdivou, neboť je předal převěřený a spolehlivý TS.

Operativní pracovník :  
podp. Souděk

Ved. et. ref. specialista  
přet.  
kpt. VACH František

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

X.s p r á v a SNB  
2.odbor,1.oddělení

V Praze dne 13.8.1981

Z á z n a m .

Dne 13.8.1981 v 11,00 hod jsem provedl vynucený styk s výtvarníkem amatérem Milanem KOZELKOU, byt. Praha 1, Templcová 1.

V průběhu rozhovoru KOZELKA předal zajímavé státobezpečnostní informace k osobě a činnosti Jiřího JIROUSE (viz AZ). Z jednání KOZELKY bylo zřejmé, že došlo k upevnění jeho vztahu k pracovníkům MV. Prohlásil, že považuje nenávist k představitelům UNDERGROUNDU a k signatářům charty, neboť vlivem jejich činnosti je kompromitována i jeho výtvarná práce ve stylu PERFORMANCE. Tvrdil, že má plnou důvěru JIROUSE i jeho přátel a může nám tedy předávat velmi zajímavé a závažné poznatky. Navrhl další setkání počátkem měsíce září. Při požadavku, aby podepsal vlastnoruční prohlášení o mlčenlivosti uvedl, že nebude nic podepisovat, ale že svůj vztah ke společnosti a pracovníkům MV prokáže předáváním seriózních a objektivních informací o činnosti nepřátelských osob.

KOZELKA při jednání působil klidným a přirozeným dojmem a poděkoval za seriózní jednání z naší strany v dubnu 1981, kdy nebyl zadržen a mohl tak zařídít pohřeb své matky.

Opatření:

Milan KOZELKA se jeví jako perspektivní typ do oblasti



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

*aut'*  
nelegální kultury. Navrhuji udržovat se jmenovaným  
pravidelný styk, provádět prověrku jeho osoby i pře-  
dávanych informací a na základě výsledku rozhodnout  
o jeho dalším využití.

Operativní pracovník:

*u por. Souček*  
por. SOUČEK Milan

ved.st.ref.specialista

*Vach*  
kpt. VACH František

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2005 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Součest: **I. správa SNB**

Odbor: **2.** odd. **1.**

Operat. pracovník: **mpor. Souček**

Získal: \* rezident, \*\* agent, Informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

Č. svazku **21047** [jméno **WATÉR**]

Číslo jednot: \_\_\_\_\_  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č. **2**

Počet listů: **1**

Přílohy:

Rozdělovník:

**1x AIPKO**

**1x 21047**

**1x 3. odbor**

ZOP

v **Prage** dne **13.8.** **1981**

~~odborně-věcně~~ - **TAJNE**  
(po vypínání)\*

## ZÁZNAM číslo **1/81**

navazuje na záznam č. \_\_\_\_\_

Stručně podstatu poznatku:

**Ivan JIROUS - snaha o založení nelegálního kulturního časopisu s mezinárodní účastí.**

Schůzka konána dne **13.8.1981**

Místo schůzky:

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-serióznosti

Pramen zprávy:

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis. události zúčastnila
- se o události dočetla

Popis. událost se stala dne \_\_\_\_\_

**srpen 1981**

Spoluprac. zprávu získal:

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, jinou problematiku, k ohlasům

b) přečtením dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis. události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1) Pramen sdělil, že počátkem měsíce srpna 1981 ho v bytě navštívil představitel "Undergroundu" Ivan JIROUS a informoval ho, že spolu se svými přáteli připravuje vydávání nelegálního kulturního časopisu. Tento časopis by měl být vydáván v SSR, v Kanadě a Francii.

Ivan JIROUS navrhl Prameni, aby i on přispěl článkem o své tvorbě. Pramen nabídku přijal a přislíbil, že článek napíše do konce září, kdy je naplánováno vydání prvního čísla časopisu.

JIROUS navrhl, že se s Pramenem opět setká v druhé polovině září 1981 a článek si osobně převezme.

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Na závěr setkání JIROUS uvedl, že se připravuje založení nelegálního Svazu českých spisovatelů. Blíže údaje však neuvedl.

- 2) Zpráva dokazuje na snahu Ivana JIROUSE vydávat nelegální kulturní časopi.
- 3) 0
- 4) Se stykem "Amatér" bude nadále udržován kontakt a vztahován k osobě Ivana JIROUSE, s cílem zjišťování jeho záměrů z nepřátelské činnosti.
- 5) Ivan JIROUS, nar. 24.3.1944 Praha 1, Havrátilova 1421/11
- 6) Jedná se o prvotní a neprovozený poznatek.

Operativní pracovník:  
npr. František

Ved. st. ref. specialista  
kpt. VACH František

ARCHIV BEZPEČNOSTI  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dle zák. č. 171/2005 Sb.  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 171/2005 Sb.

36

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Posílat: X, správa SHB

Odbor: 2 odd. 1

Operat. pracovník: nper. Souček

Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

Č. svazku: 21047 kr. jméno KOKINEK

Číslo jednací:  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čis.: 2

Počet listů: 2

Přílohy:

Rozdělovník:

č. 1 - AIPKO

č. 2 - 21047

č. 3 - 3. odb. zde

ZOP

V Praze dne 21. 8. 1981

NEJEDNĚLIVĚ - TAJNĚ  
(po vyplnění)\*

## ZÁZNAM číslo 2/81

navazuje na záznam č. ....

Stručně podstatu poznatku:

Ivan JIROUG - příprava k založení nelegální organizace  
spisovatelů

Schůzka konána dne 21. 8. 1981

Místo schůzky:

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, je považován za prověř., podezřelý z ne-  
serióznosti

Předmět zprávy:

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis. události zúčastnila

- se o události dočetla

Popis události se stala dne srpen 1981

Spoluprac. zprávu získal:

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo proble-  
matiku, k ohledům

b) přečtením dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1) Přemysl byl koncem měsíce srpna 1981 pozván Ivanem JIROU-  
SEM do zahraniční restaurace na Staroměstském náměstí v Praze.  
Při setkání informoval Přemysla, že se připravuje k založe-  
ní nelegální organizace čs. spisovatelů. Tato organizace  
má být obdobou středověkých stavovských sdružení za dodrže-  
vání zásad konspirace. Při setkání byl přítomen bývalý  
psycholog Jiří NĚMEC a ještě několik dalších osob, jejichž  
jména Přemysl nezná.

JIROUG o přípravě založení nelegální organizace

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) píš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž ztrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

informoval každého individuálně. Přemenu navrhl, aby je ochoten i on přispívat svými články do neoficiálního časopisu a věstníku, který bude tato organizace vydávat. Dále ho JIROUS požádal o rozpisování materiálu pro nelegální organizaci spisovatelů. S touto činností nebude mít žádné výlohy, neboť mu bude dodávat papír i uhlový papír.

JIROUS Přemenu sdělil, že ho vyhledá v polovině měsíce října. Dodá mu k rozmnožení první materiály a seznámí ho se strukturou a stanovami připravované nelegální organizace spisovatelů. V nově vytvořené organizaci mají působit členové redakčních rad bývalých časopisů TVAR, HOST DO DOMU a SEŠITY. Vytvoření nelegální organizace spisovatelů označil za velkou věc, neboť do ní budou zapojeni lidé z celé ČSR.

JIROUS seznámil Přemenu s dědilem silné postavy, světlých vlasů a uvedl, že tento muž je jeho tajemník a má na starosti celou Prahu. Totoho muže představil přezdívkou "SYSEL".

Na závěr rozhovoru JIROUS uvedl, že nelegální organizace spisovatelů počítá i s mezinárodní činností. Blíže však odmítl skutečnost rozvést.

2) Zpráva signalizuje snahu Ivana JIROUSE o založení nelegální organizace čs. spisovatelů.

3) 0

4) Poznatek bude využit k informaci vedení X.S-SNB  
Přemenu byl požádán o okamžitou signalizaci žádosti JIROUSE o rozmnožení závodových materiálů a případně vyhotovení jedné kopie pro orgány MV.

12 32

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

5) Ivan JIROUS, nar. 24.9.1944, bytem Praha 1, Havrátilova  
1721/11

6) Zpráva je možno hodnotit jako pravdivá, neboť obdobné  
poznatky byly získány i z jiných pramenů.

Operativní pracovník :  
infor. macek

ved. st. vel. specialista  
kpt. VACH František

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. 412/2005 Sb.



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podl  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Součest: X. správa SNB

Odbor: 2. odd. 1.

Operat. pracovník: MPO. Souček

Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

Č. svazku 21047 kr. jméno KOŘÍNEK

Číslo jednoty:

(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č. 2

Počet listů: 1

Přílohy:

Rozdělovník:

1x AIPKO

1x Sv.Č. 21047

1x 1.odbor X.B-SNB

ZOP

v Praze dne 22.9. 1981

OBČINNÉ - TAJNÉ  
(po vyplnění)\*

## ZÁZNAM číslo 3/81

navazuje na záznam č.

Stručné podstaty poznatku:

Tomáš PETŘIVÝ, signatář Charty 77 - styky na osoby z PLR.

Schůzka konána dne 18.9.1981

Místo schůzky:

KB, PS, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, je prověřován, nepravdivý, podezřelý z ne-serióznosti

Pramen zprávy:

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis. události zúčastnila
- se o události dočetla

Popis. událost se stala dne září 1981

Spoluprac. zprávu získal:

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům

b) přečtením dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis. události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Název operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1) Pramen se počátkem měsíce září 1981 setkal se signatářem Charty 77 Tomášem PETŘIVÝM. V průběhu rozhovoru PETŘIVÝ sdělil, že se stýká s občany z PLR, kteří přijíždějí do ČSSR. Tito lidé mu poskytují ústní i písemné informace o vývoji současné situace v PLR. Nikoho však konkrétně nejmenoval.

PETŘIVÝ pramena sdělil, že v Ostravě se připravuje s ohledem na situaci v PLR setkání několika osob. Až bude vědět přesné datum navštíví pramena a také ho na toto setkání pozve.

2) Zpráva poukazuje na styky signatáře Charty 77 T. PETŘIVÝHO

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 472/2005 Sb.

s občany PLR a na připravovanou schůzku nepřátelsky zaměřených osob v Ostravě.

3) 0

4) -- zpráva bude postoupena k dalšímu využití orgánům I. odboru X.S-SNB. Případné využití poznatku konzultujte s npor. Součkem.

5) Tomáš PETŘÍVÝ, nar. 29.12.1955, přechodně bytem Praha 4 Čestmírova 22

6) Zprávu předal atyk, který je v současné době prověřován.

Operativní pracovník:  
npor. Souček

Ved. st. ref. specialista  
kpt. VACH František

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB  
Zrušen stupeň utajení (svazky) dnem 17.2.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 442/2003 Sb.



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

41

P o t v r z e n í .

Dne 2.9. 1981 jsem převzal od orgánů SNB knihy a písemnosti, které mně byly zadrženy dne 9.4. 1981 při mém předvedení orgány VB.

Jedná se o následující knihy v anlickém jazyce :

- 1/ The Alternative - Communal Life In New America by William Hedgespeth
- 2/ The Modern Utopian - Communes Japan
- 3/ The Modern Utopian - Communes Europe
- 4/ The Modern Utopian - Utopia USA
- 5/ The Modern Utopian - Communes USA

Dále jsem převzal pět složek písemností v igelitových složkách a dvě papírové složky s větším množstvím stránek strojopisu a rukopisu. Jedná se o veškeré knihy a písemnosti, které mně byly zadrženy při mém předvedení dne 9.4. 1981

Milan KOZELKA

bytem Praha 1 ul. Templová 1

*Milan Kozella*

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

## SPRAVA STÁTNÍ BEZPEČNOSTI PRAHA

T A J N Ě Í

C. j. OS-02284/8-81

Dne 8. října 1981

Provedl: Pšanička

Zapsala: Košťálová

X. správa SNB

2. odbor

1. oddělení

ref. Souček

VN-01618/2-1/81

## ZPRÁVA O PROŠETŘENÍ

K o z e l k a Milen

nar. 3.11.1948 Dolní Lomnice, okres  
Karlovy Vary, národnost česká,  
příslušnost čsl., svobodný,

bytem: Praha 1, Těmplevá 589/1  
od 26.1.1979 u Vodrážka  
Miroslav

dříve: Karlovy Vary, Koptova 5

Na MEO evidován jako : "T-OD-R"

Prošetřovaný má na MEO záznam, že byl trestán od 17.9.1976  
-17.1.1979 podle § 203, 213/2. Rozhodnutím OS Ostrava, OD od 17.  
1.1979-17.7.1980.

Kozelka v místě bydliště za celou dobu svého pobytu neprojevil  
sebevědomí zájem o politický a veřejný život. K veškerým akcím  
občanského výboru a dalším společenským organizacím je naprosto  
navěštinavý a lhostejný. O politiku se zjevně nezajímá a v tomto  
směru se žádným způsobem neprojevuje. Z uvedených důvodů je hod-  
nocen jako pasivní občan.

V bydlišti se s nikým z řad místních občanů nestýká a také  
v domě se spolunájemníky nehovoří. Vzhledem k tomu nikdo z do-  
tazovaných nemá bližší a konkrétnější informace o jeho soukromém  
životě, pouze se mezi občany hovoří, že se jedná o trestanou  
osobu. Svým chováním, způsobem života i osobním vzhledem působí  
dojem muže pochybné existence, povaleče, příživníka. Je totiž  
i v průběhu dne vidět doma a tak nikdo neví kde pracuje a z čeho  
je živ. Povahy je flegmatické, lhostejné. Jediným jeho zjevným  
zájmem je společnost a různé večírky. Přestože do bytu i z bytu  
stále odnáší různé láhve po alkoholu a vínu, sám nikdy není vidět  
v podnapilém stavu- ve svém bytě často koná různé večírky a mej-  
daný při kterých se u něho schází větší společnost.

Majetkové poměry prošetřovaného spoluobčané neznají, ale domní-  
vají se, že žádný majetek větší hodnoty nevlastní.



V bydlišti z řad místních občanů žádné styky neudrží. Často však je vidět ve společnosti vysoké a štíhlé ženy, blondýnky které je asi okolo 30 roků. Je pravděpodobné, že tato žena u něho i bydlí. Na schránce pro dopisy má uvedeno, kromě svého jména ještě jméno Pelikánová, zda se jedná o tutouž ženu, není přeměru známo. Jinak do jeho bytu dochází různé návštěvy mužů a žen, kteří nikdo nezná.

Tato společnost se někdy zdržuje v jeho bytě až do rána. Několikrát také pramen spětlil, že v ranních hodinách odcházeli z jeho bytu nějakí turisté, kteří měli batohy a pramen se vyzníval, zda se nejedná o cizince, kterým pronajímá byt na nocleh. Konkrétně však styky s VC nebyly v průběhu šetření zjištěny.

ředitel odboru:

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍHO  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dne 17. 12. 2000 Sb.  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 41/1991 Sb.

Součest: I. správa SDB

Odbor: 2. odd. 1.

Operat. pracovník: kpt. Souček

Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. práce, \*\* cizinec

C. svazku: 1047. jméno KOŘÍNEK

Cíle jednot:

(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č.: 3

Počet listů: 7

Přílohy: -

Rozdělovník:

1x AIPKO

1x 2. odbor I. S-GTB

1x (sv. 3. 21047)

ZUP

v Praze dne 10.11. 1981

PEJENÉ-TAJNÉ - TAJNÉ  
(po vyplnění)\*

## ZÁZNAM číslo 1/81

navazuje na záznam č. ....

Stručně podstatu poznatku:

Dr. Jan LOPATKA, publicista - hodnocení vývoje v PLR

Schůzka konána dne 9.11.1981

Místo schůzky:

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne

Pramen zprávy:

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis. události zúčastnila

- se o události dočetla

Popis události se stala dne 11.11.1981

Spoluprac. zpráva získal:

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo proble

matiku, k omáskám

b) přečtením dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis. události se aktivně účastnil

e) náhodně výsledci

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1) Pramen se při v polovině měsíce října 1981 setkal s Dr. Janem L. PATKOU, který mu sdělil, že velmi pečlivě sleduje vývoj v PLR. Spolu se svými přáteli předpokládá, že dříve či později bude muset KOR, Solidarita a další organizace v PLR postupně přejít do ilegality. Očekává narůstající tlak PSDB a vlády pod vedením generála JARUŽELSKÉHO na tyto organizace.

Dr. LOPATKA se Prameni svěřil, že má velmi dobré kontakty na opoziční síly v PLR. Dále uvedl, že v PLR je již připravena celá garnitura lidí, kteří stojí v současné době v

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž ztrhni, týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.7.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

pozadí a neangažují se v protisocialistických akcích. Nejsou tedy zkompromitováni a mohou nastoupit po změně kursu na odpovědná místa, kde by v budoucnu zastupovali zájmy KORu, Solidarity a dalších organizací.

Dr. LOPATKA Prameni sdělil, že opoziční síly v PLR a v ČSR mají zájem v budoucnu vydávat ve Francii společný časopis ve francouzském, českém a polském jazyce. Tento časopis by byl výrazem československé a polské spolupráce. V tomto směru se má také angažovat Milan ŠIMEČKA z Bratislavy, který udržuje do PLR široké styky.

2) Zpráva pojednává o názorech Dr. Jana LOPATKY na vývoj v PLR a o snaze vydávat československo-polští časopis.

3) g

4) Zpráva bude předložena dr. BERNÍŠKOVÍ k dalšímu vyřízení do akce "PODPIS"

5) Dr. Jan LOPATKA, nar. 7.2.1940, bytem Praha 1, ul. Vlášská 357/10  
Milan ŠIMEČKA, nar. 6.3.1930

6) Zprávu předal Pramen, který je v současné době prověřován.

Operativní pracovník :  
kpt. Souček

Ved. st. ref. specialista  
kpt. VACH František



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Soubor: S - Stb Brno

Odbor: II. odd. 2

Operat. pracovník: npor. Dubravay M.

Ziskal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

C. svazka 24114 kr. jméno VACLAV

Číslo jednací: 95-0940/22-82

(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čis. 1

Počet listů 1

Přílohy: 8

Rozdělovník:

Výtisk č. 1-II. odb. X. SNE Praha

Výtisk č. 2 - SOVSE

Výtisk č. 3 - sv. TS

V Brně dne 9. února 1982

TAJNE  
(po vyplnění)

## ZÁZNAM číslo

navazuje na záznam č.

Stručné podstatu poznatku:

KOZELKA Milan, propagátor výtvarného směru "Performance"  
snahy o rozšiřování tohoto směru i do jiných  
krajů v rámci CSR - zpráva

Schůzka konána dne 9. února 1982

Pepis události se stala dne leden 1982

Místo schůzky:

Spoluprac. zpráva ziskal:

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

po získání, z vlastní iniciativy, náhodně

Serióznost spolupracovníka:

Zpráva se vztahuje:

prověřený, je prováděn, neprovr, podezřelý z ne-  
serióznosti

k rozprac. v operat. svazku k problematice, mluví proble-  
matika k orlasům

Pramen zprávy:

Ziskal spoluprac. (pracovník)

b) přečetím dokumentu

a) rozhovorem s osobou, která

c) byl u popisované události

- se popis. události zúčastnila

d) popis. události se aktivně účastnil

- se o události došlo

e) náhodně vyslechl

1. Text
2. Operativní význam
3. Dokumentované
4. Opatření
5. Data osob uvedených v záznamu
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

J. Pramen sdělil, že těsně po Novém roce, asi v prvním týdnu  
měsíce ledna 1982 ho požádal jeho přítel z Prahy Milan KNIŽÁK,  
zda by nemohl zjistit nějaké bližší podrobnosti k činnosti klu-  
bu výtvarníků v Olomouci, zejména pokud se týče postavení a vli-  
vu Vaška STRATILA.

Koncem měsíce ledna 1982 navštívil pramen Milana KNIŽÁKA v  
Praze a dotazoval se ke smyslu jeho požadavku. KNIŽÁK uvedl, že  
koncem roku 1981 přišli za ním v Praze dva výtvarníci z Olomouce  
a jeden z nich se představil jako Vašek STRATIL. Oba uvedli, že  
přicházejí od Milana KOZELKY, který je poslal a přišli ho požá-  
dat, zda by jim v roce 1982 neprovedl nějakou besedu týkající se  
jeho práce a zejména některých nových výtvarných směrů. Uvedená  
beseda by se měla konat v Olomouci a přesný datum jejího konání  
by mu byl dodatečně sdělen. K dotazu, o jaký klub výtvarníků se  
jedná, odpovídal STRATIL dost vyhýbavě, říkal, že se jedná spíše  
o soukromou činnost.

Milan KNIŽÁK v této souvislosti prameni sdělil, že by měl

Poznámka: Každý poznatek (údání, jev) piš na samostatný záznam

\* = potvrzení platný údaj

\*\* = rovněž zahrnutí týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.

zájem o tento klub získat nějaké bližší informace, protože se nechce dostat do nějakých problémů. KNIŽÁK uváděl, že situace kolem jeho osoby se v současné době "uklidnila" a nechce upoutat zase pozornost státních orgánů.

II.

Zpráva signalizuje, že Milan KOZELKA projevuje zájem o propagaci výtvarného směru performance i do jiných krajů v rámci CSR. V této souvislosti zprostředkovává styky výtvarníků projevu jících o tomto výtvarný směr zájem. Z další části zprávy vyplývá, že KNIŽÁK neprojevuje zájem o účast na plánované besedě. Ze zprávy dále vyplývá, že v Olomouci jsou konány různé setkání a besedy za účasti výtvarníků z celé CSSR. Zpráva však bližší charakteristiku setkání neupřesňuje.

III.

Sdělením pramene které zpracoval OP

IV.

Postoupit II. odboru X. SNB Praha k prohodnocení a k dalšímu opatření. Zprávu nelze v současné době oficiálně využít vzhledem k tomu, že KNIŽÁK se hodlá rozhodnout až na základě informací od našeho TS. O konaných setkáních informovat O-Stb Olomouc.

V.

KOZELKA Milan, nar. 3.11.1948, zaměstnán jako pomocný pracovník podniku pražských kin, bytem Praha, Templova č.1 (zájm. osoba II. odboru X. SNB Praha)

KNIŽÁK Milan, nar. 19.4.1940, výtvarník, bytem Praha, Tulipánova č. 2802

STRATIL Vašek, výtvarník z Olomouce, bude ztotožněn

Zpracoval : npr. Dubravský M.

4pl. *[Signature]* 10.2.82

ARCHIV BEZ  
Zrušen stupeň utajení § 157 odst. 3  
ustanovení § 157 odst. 3



Součest: X. správa SNB

Odbor: 2. odd. 1.

Operat. pracovník: kpt. JUDr. Souček

Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

C. svazku 3516 kr. jméno MIROSLAV

Číslo jednací:

(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk č. 3

Počet listů: 1

Přílohy:

Rozdělovník:

1x AIPKO

1x sv.č. 2412

1x sv.č. 21047 akce ANATÉR

1x sv.č. 3510

VZ

V

Prague dne 19.4. 1982

ROZDĚLOVNÍ - TAJNĚ  
(po vyplnění)\*

## ZÁZNAM číslo 6/82

navazuje na záznam č.

Stručné podstaty poznatku:

Petr ŠTEMBERA, pracovník Umělecko-průmyslového muzea v Praze  
- hodnocení situace mezi výtvarníky zabývající  
cí se tvorbou PERFORMANCE a překládáním ome-  
rických časopisů

Schůzka konána dne 19.4.1982

Místo / schůzky:

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, je prověřován, neprověř., podezřelý z ne-  
serióznosti

Pramen zprávy:

Získal spoluprac. (pracovník)

a) rozhovorem s osobou, která

- se popis. události účastnila

- se o události dočetla

Popis události se stala dne duben 82

Spoluprac. zprávu získal:

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo proble-  
matiku, k ohlasům

b) přečtením dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis. události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1) Pramen se počátkem dubna 1982 setkal s pracovníkem  
Umělecko-průmyslového muzea v Praze, Petrem ŠTEMBEROU. Jre-  
novaný informoval pramena, že se tvorbou ve stylu PERFORMANCE  
zabývá především Karel HILNER, Milan KOZELKA a Jan HLÁČEK.  
Jejich aktivita však v posledních měsících poklesla na mini-  
mum. Nedochází k pravidelným schůzkám a ani nejsou organi-  
zovány neoficiální výstavy. P. ŠTEMBERA se vyjádřil, že orga-  
nizování akcí v podmínkách ČSSR je nevhodné, nesplňuje svůj  
účel a nemůže upoutat pozornost širokého okruhu lidí.

P. ŠTEMBERA uvedl, že mnozí se nechali zatražit  
prováděnými výsledky pracovníky Bezpečnosti, jako například

Poznámka: Každý poznatek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Jan MLČOCH a přestali organizovat různé akce. Stejně nároky P. ŠTEMBERA dále dává důvod omezení aktivity při organizování nelegálních výstav a další činnosti je poslední vývoj v PLR. Všichni vyčkávají, neboť mají obavy z případných zásahů ze strany Bezpečnosti a pozorně sledují další vývoj v PLR.

P. ŠTEMBERA sdělil, že spojení do PLR již zpravidla nevedl výtvarník - umělecký fotograf Jaroslav ANDEJ. Výtvarníci zabývající se tvorbou PERFORMANCE udržovali tak styky s jistým Zbigniewem JEŹNĄ z Varšavy.

P. ŠTEMBERA na závěr rozhovoru Právnímu zapůjčil strojené překlady článků z amerických časopisů o činnosti umělců zabývajících se PERFORMANCEMI. ŠTEMBERA tyto překlady zapůjčuje svým přátelům.

2) Zpráva poukazuje na situaci mezi výtvarníky zabývajícími se tvorbou ve stylu západního uměleckého směru PERFORMANCE.

3) Zpráva je dokumentována překlady článků z amerických časopisů.

4) Zpráva bude vyřizována při rozhovoru s Milanem KOZELKOU, který bude vytěžen ke stykům do PLR a k připravovaným akcím.

5) Petr ŠTEMBERA, nar. 21.1.1945, pracovník Umělecko-průmyslového muzea Praha  
Milan KOZELKA, nar. 3.11.1948, bytem Praha 1, Templová 1  
Karel MILER, nar. 9.2.1940, Praha 6, ul. Krolmusova 370  
Jaroslav ANDEJ, nar. 7.6.1949, umělecký fotograf, Praha 7, Schnischova 26

6) Zpráva je možno hodnotit jako pravdivou, neboť ji předal prověřený TS a je dokumentována překlady článků od P. ŠTEMBERY.

Operativní pracovník :  
kpt. JUDr. Kouček

Ved. st. ref. specialista  
kpt. VACH František

Součást: X. správa SNB

Odbor: 2. odd. 1. Lt. J. J. Souček

Operat. pracovník: ~~agent~~ informátor, důvěrník,  
Získal: \* rezident, ~~agent~~ kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

C. svazku 3510 Vr. jméno MIROSLAV

Číslo: jednací:  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čís. 3

Počet listů: 1

Přílohy:

Rozdělovník:

1x AIPKO

1x sv.č. 2412

1x sv.č. 2104

1x sv.č. 3510

akce EMATÉR

Prose dne 19.4. 1982

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

*1. 3. 82  
- kraso smlouva - mohl dělat  
aspoň výhled - vyhodnotit smlouvu  
30. 6. 82* 45

X. Správa SNB  
2. odbor, 1. oddělení  
-----

V Praze dne 25.6.1982

Z Á Z N A M

Dnešního dne byl na základě našeho dožádání předvolán na MO VB Praha 1 v Benediřské ulici Milan KOZELKA, nar. 3.11.1948, bytem Praha 1, ul. Těmlová č. 1 s cílem prověřit možnost trestního stíhání pro tr.č. příživnictví, neboť M. KOZELKA je již několik měsíců bez pracovního poměru. Při pohovoru provedeným ppom. KRATOCHVÍLEM z uvedené MO VB bylo zjištěno, že jmenovaný v roce 1981 zdědil po své matce a dědovi více jak 30.000,- Kčs. M. KOZELKA žije z těchto prostředků a proto není možno zahájit trestní stíhání pro uvedený tr. čin.

M. KOZELKA uvedl, že již několikrát se snažil získat zaměstnání v různých organizacích. Jakmile však vedoucí pracovníci zjistili, že byl trestán, odmítli ho přijmout. Jednalo se například o Národní galerii, Vystavnictví a další. Prověrkou v uvedených organizacích byla potvrzena pravdivost tvrzení KOZELKY. KOZELKA byl pozván na den 29.6. 1982, kdy mu bude ve spolupráci se sociální kurátorkou Prahy 1 zajištěno zaměstnání. KOZELKA s tímto návrhem souhlasil.



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Na závěr pohovoru M. KOZELKA uvedl, že má nadále zájem o spolupráci s orgány StB, které bude pravdivě informovat o připravovaných akcích pravice. Příští termín schůzky navrhl na den 1.7.1982 v 17.00 hod. v kavárně ARCO. Svoji nepřítomnost na dříve stanovených schůzkách omluvil tím, že velmi často byl mimo Prahu a vyřizoval si své záležitosti související s dědictvím. Ze stejného důvodu se nemohl dostavit na předvolání v měsíci březnu 1982.

- navrhuji udržovat nadále styk s M. KOZELKOU a prověřit možnost jeho zpravodajského využití.

Operativní pracovník :  
kpt. JUDr. Souček

Ved. st. ref. specialista :  
kpt. VACH František

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB podle  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.12.2013  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 121/2005 Sb.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Součest: X. správa SNB

Odbor: 2 odd. 1

Operat. pracovník: por. Veselý  
Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec

C. svazku 21047 kr. jméno AMATER

Číslo jednoty:  
(Pouze při odeslání mimo odbor)

Výtisk čis.: 3

Počet listů: 2

Přílohy:

Rozdělovník:

Č. 1 - AIPKO  
Č. 2 - AMATER  
Č. 3 - 21047

v Praze dne 28. 6. 1982

~~NEKlasifikováno~~ - TAJNE  
(po vyplnění)\*

## ZÁZNAM číslo 7/82

navazuje na záznam č.

stručně podstatu poznatku:

Reakce na zamezení vernisáže "SERIÁNI" - snaha o vydání katalogu z této výstavy.

Schůzka konána dne 25. 6. 1982

Místo schůzky:

KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén

Serióznost spolupracovníka:

prověřený, le prověřován, neprověř., podezřelý z ne-serióznosti

Pramen zprávy:

Získal spoluprac. (pracovník)

- a) rozhovorem s osobou, která  
- se popis. události zúčastnila  
- se o události dočetla

Popis události se stal dne 10. 6. 1982

Spoluprac. zprávu získal:

po úkolování, z vlastní iniciativy, náhodně

Zpráva se vztahuje:

k rozprac. v operat. svazku, k problematice, mimo problematiku, k ohlasům

b) předáním dokumentu

c) byl u popisované události

d) popis. události se aktivně účastnil

e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1) Pramen sdělil, že v měsíci květnu 1982 ho vyzvala výtvarnice Jana BUDÍKOVÁ k účasti na výstavě výtvarných prací, která měla být zahájena dne 10. 6. 1982 v areálu tenisových kurtů SPARTA Praha. BUDÍKOVÁ ho mylně informovala, že tato výstava je řádně povolena ONV, VB a dalšími orgány. Proto také Pramen údajně přijmul pozvání a výstavy se zúčastnil. Vyzval Vladimíra MERTU a několik dalších přátel, aby se výstavy také zúčastnili. Sdělil jim, že výstava je řádně povolena. Při přípravě výstavy se nepočítalo s účastí Jindřicha ŠTREITA, a proto také jeho jméno nebylo uvedeno na pozvánce k výstavě. Jindřicha ŠTREITA na výstavu přivedla výtvarnice Alena KUČEROVÁ. Dle

Poznámka: Každý poznatek (údálost, jev) piš na samostatný záznam  
\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž ztrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



slov Pramen, on sám vystavené fotografie J. ŠTREITA neviděl.

Pramen dále sdělil, že zásah příslušníků na tenisových kurtech vyvolal silně negativní odezvu. Zúčastnění autoři v kruhu svých přátel hrubě napadali příslušníky SNB. Cítili se být poškozeni, protože instalaci výstavy věnovali mnoho času, prostředků a sil. Řada z nich byla přesvědčena, že výstava byla řádně povolena a příslušníci SNB přesto zasáhli tímto způsobem. Později však začali vytýkat BUDÍKOVÉ, proč zorganizovala akci v tak velkém rozsahu a neměla k tomu řádné povolení. Mnozí se obávají z možných důsledků v zaměstnání a případně ve škole.

Ivan KAFKA informoval Pramen, že manželka zúčastněného autora Josefa HAMPLA pořídila dokumentaci celé výstavy. Příští týden organizuje Jana BUDÍKOVÁ spolu s HAMPLOVCU setkání všech autorů vystavujících na nelegální výstavě, kde bude projednán způsob vyhotovení katalogu z této výstavy. KAFKA uszoval Pramen, již několik hotových fotografií. Termín této schůzky nebyl ještě určen. Pramen však bude včas informován I. KAFKOU. Místo a den konání schůzky zúčastněných autorů Pramen oznámí pracovníkům SNB.

Pramen dále uvedl, že likvidace výstavy SETKÁNÍ je neustále středem pozornosti nepřátelsky zaměřených osob. Dr. NĚMEC, JIRÁČKOVÁ a další hledají v současné době cesty, jak celou záležitost propagandisticky využít. Č. KAFKA např. informoval Pramen, že se připravuje výšena materiálů a publikací s politickými výtvarnými teoretiky a kritiky, kteří pracují ilegálně v SOLIDARIČE. Naopak do PLR mají být z ČSSR předány materiály a dokumentace výstav SETKÁNÍ, Malostranské dvorky a další. Dle slov Pramen je výstava SETKÁNÍ značně zveličována a zkracována nepřátelsky zaměřenými osobami. Mnozí pohlašují, že na výstavě byly instalovány šibenice, které měly znázorňovat likvidaci socialistického zřízení v ČSSR a podobná nepravdivá tvrzení.

2) Zpráva informuje o reakci vystavovatelů a návštěvníků na zrušení výstavy SETKÁNÍ a upozorňuje na snahu vyhotovit katalog z této výstavy. Snaha zneužít skutečnost, že výstava byla zrušena propagandisticky v ČSSR a ve spolupráci s ilegálními pracovníky SOLIDARITY i v PLR.

3) 0

4) Prácen bude nadále úkolován k získávání poznatků o nepřátelsky zaměřených výtvarnících, jejich cílech je vyhotovit katalog z výstavy SETKÁNÍ a organizování podobných výstav.

5) BUDÍNOVÁ Jana, nar. 12.6.1940  
ŠTREIT Jindřich, nar. 3.9.1945  
KUČEROVÁ Alena, nar. 28.4.1934  
KAFKA Čestmír, nar. 14.10.1929  
HAWPL Josef, nar. 17.3.1932  
KAFKA Ivan, nar. 25.10.1952

6) Poznatek pochází od dodatečně neproverěného Pramenů. Vzhledem ke zjištěným skutečnostem od jiných Pramenů lze považovat za pravdivý.

Operativní pracovník

por. Josef

ČM.

Ved. st. ref. specialista :

kpt. VACH František

94

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

Operativní pracovník :  
[Signature]  
[Stamp]

50

Součest: **A. správa SÚB**  
Odbor: **2** odd: **1**  
Operat. pracovník: **kap. JUDr. Souček**  
Získal: \* rezident, agent, informátor, důvěrník,  
kandidát, styk, oper. prac., \*\* cizinec  
C. svazku **351** kr. jméno **MIROSLAV**  
Číslo jednot: \_\_\_\_\_  
(Pouze při odcislení mimo odbor)

Výtisk čis: **2**  
Počet listů: **2**  
Přílohy: \_\_\_\_\_  
Rozdělovník:  
č. 1 - AIPIS  
č. 2 - 2412 (*akce Setkání*)  
č. 3 - 2a. odbor 5-StB : rana  
č. 4 - 3510

VZ

V Praze dne **10.6.** 19 **82**

~~POUŽITÍ~~ **TAJNE**  
(po vyplnění)\*

## ZÁZNAM číslo 1-7/82

navazuje na záznam č. \_\_\_\_\_

Stručné podstatu poznatku:

**Milan KOZELKA, výtvarník - umělec - reakce na uzavření nelegální výstavy "Setkání" orgány SÚB**

Schůzka konána dne **21.6.1982** Popis události se stala dne **13.6.1982**  
Místo schůzky: \_\_\_\_\_  
KB, PB, služební místnost, veřejná místnost, terén  
Spoluprac. zprávu získal: \_\_\_\_\_  
Serioznost spolupracovníka: \_\_\_\_\_  
prověřený je prováděn, nepravě, podezřelý z ne-  
serioznosti  
Zpráva se vztahuje: \_\_\_\_\_  
Pramen zprávy: \_\_\_\_\_  
Získal spoluprac. (pracovník)  
a) rozhovorem s osobou, která  
- se popis. události zúčastnila  
- se o události dočetla  
b) přečtením dokumentu  
c) byl u popisované události  
d) popis. události se aktivně účastnil  
e) náhodně vyslechl

1. Text 2. Operativní význam 3. Dokumentováno 4. Opatření 5. Data osob uvedených v záznamu  
6. Názor operativního pracovníka na zjištěný poznatek

1) Pramen se dne **13.6.1982** setkal s Milanem KOZELKOU, který se zabývá tvorbou ve stylu PERFORMANCE a dne **10.6.1982** se zúčastnil svých prací na nelegální výstavě pod názvem "Setkání".

KOZELKA uvedl, že **10.6.1982** asi v **16.00** hod. přijelo několik příslušníků StB a VB do areálu tenisového oddílu TJ SPARTA, kde byla právě otevřena nelegální výstava. Příslušníci Bezpečnosti nechali uzavřít celý areál, uzavřeli výstavní místnost a začali kontrolovat návštěvníky výstavy. Zásah příslušníků vyvolal mezi přítomnými překvapení a značnou nervozitu. Velký počet lidí začal dolevo prohat přes dvůr továrny, který přísluší ke sportovnímu

Poznámka: Každý pozrutek (událost, jev) piš na samostatný záznam

\* = podtrhni platný údaj

\*\* = rovněž zatrhni týká-li se vpředu uvedená kategorie cizího st. přísl.



ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

erodlu a nebo přímo prolézali plot. Snažili se tak uniknout případným kontrolám. Titno způsobem se podařilo uniknout fotografovi Jiřímu KUČEROVI, který pořídil kompletní fotodokumentaci všech vystavených exponátů. H. KOZELKA ukazoval Pražanu již několik fotografií od J. KUČERY.

KOZELKA informoval Pražano, že s J. KUČEROU a dalšími přáteli udělají finanční sbírku. Ze získaných prostředků nechají vytisknout tzv. ALBUM, kde mimo jiné budou obsaženy fotografie J. KUČERY z výstavy SETŮŇÍ.

H. KOZELKA byl ve společnosti 6 osob z řad volné mládeže. Všichni slovně napadali orgány Bezpečnosti, kteří výstavu uzavřeli. KOZELKA vyslovil politování, že se hodně nadělali na instalaci všech vystavených objektů a nakonec z toho nic nebylo. V budoucnu při organizování podobných akcí si pořídí dokumentaci celé výstavy ještě před její vernisáží.

Nebude-li možno pořádat výstavy v Praze, tak budou vystavovat v Dobrušce a jeho okolí. O těchto akcích nebude Bezpečnost v Praze nic vědět.

H. KOZELKA se vyjádřil, že Svaz českých výtvarných umělců, MK ČSR a další instituce nemají proti jejich činnosti zásadní výhrady. Hlavní příčinou uzavírání výstav, výlesek a donovních prohlídek je StB.

Díky StB byla znemožněna výtvarní činnost nekonformních umělců např. v Ostravě, kterou organizoval ing. Ivo JANOUŠEK.

2) Zpráva pojednává o reakci H. KOZELKY a osob z řad volné mládeže na uzavření nelegální výstavy SETŮŇÍ.

3) 0

4) Navrhují provést profylaktický pohovor s Jiřím KUČEROU s cílem odebrání závadových fotografií, negativů a zamezit vydání ALBA.

Provést pohovor s H. KOZELKOU a prověřit možnost jeho tr. otištění pro tr. čin podle § 203 tr. z.

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.

5) Milan KUŽELKA, nar. 3.11.1948, bytem Praha 1, Tesplová 1  
Jiří KUČERA, nar. 22.11.1945, bytem Praha 6, Na Petříně 204/40

6) Zprávu je možno hodnotit jako pravdivou, neboť ji předal převá-  
řený a spolehlivý TS.

Operativní pracovník :  
kpt. J. Souček

Vod. st. rel. specialista :  
kpt. VACH František

51

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2006 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 441/2005 Sb.



12

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK  
Zrušen stupeň utajení (svazku) dnem 1.1.2008 podle  
ustanovení § 157 odst. 3 zák. č. 412/2005 Sb.